

Российский государственный социальный университет

Филиал в г. Электросталь

Д.А. Иванченко

Системный анализ дистанционного обучения

**Электросталь
2005**

ББК 60.506 + 74.202.5

И23

Рекомендовано к изданию Советом филиала Российского государственного социального университета в качестве учебно-методических материалов для самостоятельного изучения студентами специальностей «Информатика» и «Государственное и муниципальное управление».

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор

И.В. Соколова

доктор социологических наук, профессор

Э.Н. Фетисов

Иванченко Д.А.

И23 Системный анализ дистанционного обучения: Монография. — М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2005. — 192 с.: табл. и диагр.

В монографии отражён исследовательский подход и авторское видение комплекса проблем, связанного с применением инновационных образовательных моделей, в том числе с использованием интернет-технологий дистанционного обучения.

В работе представлен опыт зарубежных и отечественных учебных заведений в области организации и практической реализации дистанционного обучения; выявлена специфика и систематизированы современные подходы к его организации; разработаны практические рекомендации по организации и управлению дистанционными образовательными процессами; показаны основные преимущества и недостатки дистанционного обучения посредством сети Интернет; предложены принципы взаимодействия учащегося и преподавателя, позволяющие решать специфические учебные и дидактические задачи.

Монография представляет интерес для социологов, педагогов, преподавателей, аспирантов, студентов, а также специалистов, повышающих квалификацию.

ББК 60.506 + 74.202.5

ISBN 5-7139-0445-8

© Иванченко Д.А., 2005

© Издательство РГСУ «Союз», 2005

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	18
§ 1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	18
§ 1.2. МИРОВОЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ	35
§ 1.3. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ	56
ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫМ ОБУЧЕНИЕМ	76
§ 2.1. ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ.....	76
§ 2.2. СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ	92
§ 2.3. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	134
АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ	138
БИБЛИОГРАФИЯ	141
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	163
Приложение 1 Организации сферы дистанционного обучения в России	165
Приложение 2 Данные исследования, проведённого сайтом социологических опросов «Глас Рунета»	169
Приложение 3 Результаты экспертного опроса.....	175
Приложение 4 Данные анкетирования студентов	186

Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением.

Адольф Фридрих Дистервег
(1790—1866) — немецкий педагог-демократ

Я полагаю, что ни в каком учебном заведении образованным человеком стать нельзя. Но во всяком хорошо поставленном учебном заведении можно стать дисциплинированным человеком и приобрести навык, который пригодится в будущем, когда человек вне стен учебного заведения станет обучать сам себя.

Михаил Афанасьевич Булгаков
(1891—1940) — русский писатель

ВВЕДЕНИЕ

Одной из актуальных проблем развития и повышения эффективности системы образования в XXI веке является необходимость её непрерывного обеспечения новой научно-технической и научно-методической информацией, и вместе с этим — совершенствования и переориентации современного учебного процесса, информационного и технического оснащения всех основных видов образовательной деятельности: учебной, педагогической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, экспертной и др.

Сегодня информатизация образования рассматривается как одно из важнейших средств реализации новой государственной образовательной доктрины, в качестве главных направлений развития которой можно выделить следующие:

- фундаментализация образования на всех уровнях;
- реализация концепции опережающего образования, ориентированного на условия существования человека в информационном обществе;
- формирование системы обучения человека на протяжении всей жизни;
- внедрение методов инновационного и развивающего образования на основе использования перспективных информационных технологий;
- повышение доступности качественного образования путём развития системы дистанционного обучения и средств информационной поддержки процесса современными компьютерными и телекоммуникационными технологиями.

Доктрина (от лат. *doctrīna* — учение) — учение, научная или философская теория, система; руководящий теоретический или политический принцип.

В соответствии с поставленными целями можно выделить следующие возможные способы их реализации:

- построение и развитие единого образовательного информационного пространства;
- внедрение в образовательный процесс средств новых информационных технологий;
- повышение уровня компьютерной подготовки участников образовательного процесса;
- системная интеграция в образование информационных технологий, поддерживающих процессы обучения, научные исследования и др.

Интеграция (от лат. *integratio* — восполнение, восстановление) — состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

Построение единого информационного пространства предоставляет новые возможности для познавательной и творческой деятельности. Образование перестает быть только средством общепризнанных знаний и становится способом информационного обмена, предполагающего не только усвоение, но и передачу, отдачу и генерирование информации. Внедрение информационных технологий позволяет решать принципиально новые дидактические задачи, способствует повышению качества образования и, в ряде случаев, обеспечивает прямую экономическую эффективность их применения.

Современное образование, выступая также в роли средства обретения высокого социального статуса, социального фильтра, имеет вместе с тем цель саморазвития, самореализации, самоудовлетворения личности; поощрение наиболее полного развития творческого и интеллектуального потенциалов каждого обучающегося. Только при условии, что образование воспринимается в единстве его целевой и опосредующей сторон, становится возможным сформировать гармоничные и конструктивные взаимодействия между людьми. Эта гуманистическая доминанта может быть наиболее приемлемой при построении современных образовательных стратегий обучения.

Доминанта (от лат. *domināns* (*dominantis*) — господствующий) — главенствующая идея, основной признак или важнейшая составная часть чего-нибудь.

В этой ситуации особое значение приобретает дистанционное обучение. По мнению некоторых экспертов, только в системе подготовки специалистов с высшим образованием блок дистанционного обучения должен занимать 70—80%. Высшая школа большинства стран мира давно и активно использует эту форму обучения, которая обладает целым рядом преимуществ по сравнению с традиционными технологиями. Анализу первостепенных направлений его развития, а также синтезу характерных особенностей этого вида обучения посвящается данная монография.

Монография (от греч. *monos* — один, единый и *graphō* — пишу) — научный труд, углублённо разрабатывающий одну тему, один круг вопросов.

Актуальность исследования данного блока проблем обусловлена необходимостью реализации инновационных подходов и методов организации дистанционного обучения в современной системе образования и решения вопросов, связанных с использованием учёными и педагогами в своей работе новых технологий, направленных на осуществление образования и самообразования представителей различных социальных групп в условиях развития информационного общества.

Система (от греч. *systema* — соединенное, составленное из частей) — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Подобное обучение обуславливает постоянное обновление полученных знаний и их пополнение, создание качественно новой системы непрерывного профессионального образования. Сегодня появилась реальная возможность целенаправленного обучения и переобучения людей, имеющих различные физические ограничения жизнедеятельности независимо от их возраста, уровня квалификации, состояния здоровья, условий работы и т.д.

Очевидно, что решать эти вопросы можно и нужно путём предоставления образовательных услуг дистанционно, с использованием новых информационных технологий и сети Интернет, что позволит поднять общеобразовательный уровень населения; создать условия для успешной социализации людей с ограниченными возможностя-

ми; открыть новые пути повышения квалификации и переподготовки специалистов в различных областях знаний и реализовать многие другие перспективные направления.

Сегодня дистанционное обучение развивается преимущественно в сфере технического образования. Это связано, во-первых, со сложно формализуемым характером учебного материала гуманитарных дисциплин и, во-вторых, с большей компетентностью научного и педагогического персонала технических учебных заведений в вопросах использования новых информационных и коммуникационных средств и современного программного обеспечения. В сфере же гуманитарного образования делаются только первые шаги в исследуемом направлении.

Поэтому главной проблемой данного монографического исследования является попытка теоретически решить несоответствие возможностей индивидуализации образования в современной информационной среде и практического уровня развития дистанционного обучения.

Развитие и реализация информационных технологий создают принципиально новые возможности для реформирования сложившейся методологии образования и формирования высококачественной и высокотехнологичной информационно-образовательной среды, а интегрирование системы образования и сети Интернет предоставляет возможность создания и развития единой системы дистанционного обучения в России.

В то же время, сегодня само понятие дистанционного обучения рассматривается исследователями с различных позиций, не всегда согласующихся друг с другом. Это связано, на наш взгляд, с тем, что до сих пор соответствующим образом не проработаны теоретические и методологические основы дистанционного обучения и недостаточно сформирована его нормативно-правовая база. Только в последние годы стали проводиться значимые исследования экономических, правовых, социологических, психологических, педагогических, экологических и иных аспектов использования технологий дистанционного обучения, в том числе и посредством сети Интернет.

Для современного мирового сообщества эта идея далеко не новая: с 1938 г. существует Международный совет по заочному образованию — одна из старейших международных образовательных организаций, которая с 1982 г. действует как Международный совет по дистанционному образованию (ICDE). Появился новый термин «глобальное образование», который подразумевает целостную систему международного высшего образования, включающую традиционные общие компоненты, но на новой технологической основе. Сегодня в нашей стране значительно возросло количество работ, посвящённых как проблемам образования в целом, так и вопросам развития дистанционных обучающих технологий, активно ведутся разработки в области изучения социологических проблем и перспектив информатизации общества, большое количество научных публикаций отражает проблемы использования интернет-технологий в среднем и в высшем образовании.

Генезис российской системы образования в дореволюционный, советский и постсоветский периоды освещён в научных работах, выполненных Д.Н. Алексеевым, Р.С. Борзиевым, З.И. Васильевой,

Генезис (от греч. *genesis* — происхождение, возникновение) — процесс образования, становления и последующего развития, приведший к определённом состоянию, виду, явлению.

В.И. Вдовюк, Н.К. Гончаровым, В.П. Елютиным, В.И. Жуковым, И.А. Каиловым, Г.Ф. Карповой, М.Н. Кондаковым, Н.А. Константиновым, Д.И. Латышиной, Н.П. Щербовым и другими учёными¹.

¹ См.: Хрестоматия по истории советской школы и педагогики. / Под ред. Д.Н. Алексеева и Н.П. Щербова: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. — М., 1972; Страницы истории отечественной педагогики: сборник статей / Ред. сост. Р.С. Борзиев. — М., 1996; История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др. — М., 2002; Вдовюк В.И., Шабанов Г.А. Педагогика высшей школы: современные проблемы. — М., 1996; Народное образование в СССР / Под ред.: И.А. Каирова, Н.К. Гончарова, Н.А. Константинова и др. — М., 1957; Высшая школа за 50 лет / Под ред. В.П. Елютина. — М., 1967; Жуков В.И. Российские реформы: социология, экономика, политика. — М., 2002; Карпова Г.Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX в. — Ростов-на-Дону, 1994; Образование в современном мире: состояние и тенденции развития / Под ред. М.Н. Кондакова. — М., 1986; Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): Учеб. пособие. — М., 2000.

Зарубежная система образования, её особенности и перспективы развития рассматриваются в работах российских авторов Л.П. Богатырёвой, П.А. Владиславлева, А.Н. Джурина, В.В. Ильиной¹ и их западных коллег М. Эрнона, Б. Болага, С. Карра, В. Кирнена, Ф. Ольсена, Д. Волкера, Дж. Янга и др.²

Большое внимание проблемам дистанционного обучения уделяют в своих исследованиях А.А. Андреев, Н.А. Беспалько, М.Ю. Бухаркин, Б.С. Гершунский, Л.П. Давыдова, Э.В. Евреинов, А.Ж. Жафяров, А.А. Золотарёв, В.А. Каймин, Э.Н. Коротков, Ю.И. Лобанов, С.Л. Лобачёв, В.И. Митрохин, А.Е. Петров, Г.В. Саенко, В.И. Солдаткин, И.А. Цикин и др.³

¹ См.: Школы и вузы Европы и Америки: Справочник-дайджест / Авт.-сост. Л.П. Богатырёва, В.В. Ильина. — М., 1996; Владиславлев П.А. Система образования в европейских странах СЭВ: Экономические и социальные проблемы / Отв. ред. В.М. Рутгайзер. — М., 1989; Джуриный А.Н. Зарубежная школа: история и современность: Учеб. пособие. — М., 1992.

² См.: Arnone M. Britain's Open U. gets a partner from America // The chronicle of higher education. 2002. June 14. V. 48. №40. P. A32; Bollag B. Sweden plans nationwide «Net U» // The chronicle of higher education. 2001. October 5. V. 48. №6. P. A36; Carr S. Oxford, Princeton, Stanford and Yale plan venture // The chronicle of higher education. N.Y. 2000. October 6. V. XLVII. №6. P. A48; Kiernan V. South Korean college plans virtual university // The chronicle of higher education. 2000. November 3. V. XLVII. №10. P. A44; Olsen F. Canadians ponder how to develop networks for distance education // The chronicle of higher education. 2001. January 26. V. XLVII. №20. P. A45; Walker D. Britain plans a major e-university, with a goal of competing globally // The chronicle of higher education. 2000. May 19. V. XLVI. №37. P. A57; Young J.R. Virtual universities pledge to ease transfer and encourage other kinds of collaboration // The chronicle of higher education. 2000. May 5. V. XLVI. №35. P. A49.

³ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999; Беспалько Н.А. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. — М., 1995; Гершунский Б.С. Философско-методологические основания стратегии развития образования в России. — М., 1993; Давыдова Л.П. Организация самостоятельной работы студентов-заочников. — М., 1985; Евреинов Э.В., Каймин В.А. Информатика и дистанционное образование. — М., 1998; Жафяров А.Ж. Дистанционные системы образования. — Новосибирск. 1995; Золотарёв А.А. и др. Теория и методика систем интенсивного обучения. Т.1-4. — М., 1994; Коротков Э.Н. Технологии проблемно-деятельностного обучения в вузе. — М., 1990; Дистанционное обучение: Опыт, проблемы, перспективы / Авт.: Ю.И. Лобанов, — М. — Вып.5. — 1996; Лобачёв С.Л., Солдаткин В.И. Дистанционные образовательные технологии: информационный аспект. — М., 1998; Митрохин В.И. Дистанционные методы обучения в системе подготовки кадров для социальной сферы: Доклад на Республиканской научно-практической конференции, 14 апреля 1994 г. — М., 1994; Саенко Г.В. Заочно-дистанционное обучение — эффективная форма получения высшего профессионального образования: Докл. на международной конференции «Социальная защита населения России: истоки, традиции и перспективы», 22 апреля 1998 г. — М., 1998; Подготовка и проведение учебных курсов в заочно-дистанционной форме обучения: Метод. рекомендации преподавателям / Под ред. И.А. Цикина. — СПб., 2000.

Социальные проблемы информатизации общества, в том числе в контексте развития образования, в разные годы исследовались В.Г. Афанасьевым, К.К. Колиным, Н.Н. Моисеевым, Е.Н. Пасхиным, А.И. Ракитовым, Я.В. Рейземой, А.В. Соколовым, И.В. Соколовой, Б.А. Суслаковым, А.Д. Урсулом, В.Ф. Халиповым и другими учёными¹.

Информатизация общества — совокупность взаимосвязанных политических, социально-экономических, научных факторов, которые обеспечивают свободный доступ каждому члену общества к любым источникам информации (кроме информации, составляющей государственную и коммерческую тайну).

Проблемы информатизации высшей школы, использования информационных и коммуникационных технологий в образовании постоянно находятся в поле зрения Н.В. Апатовой, Л.А. Василенко, В.Л. Латышева, А.И. Митина, Е.С. Полат, И.В. Роберт, В.В. Семёнова, Е.Е. Степановой, Н.В. Хмелевской, В.А. Шаповалова и др.²

Большой вклад в разработку методологии, методики и техники социологического анализа проблем современного общества внесли российские учёные Л.А. Аверьянов, В.Г. Андреенков, Н.Н. Бокарев, В.П. Васильев, В.Г. Гречихин, И.Ф. Девятко, Н.И. Дряхлов, Г.Е. Збо-

¹ См.: Афанасьев В.Г. Социальная информация — М., 1994; Колин К.К. Фундаментальные основы информатики: социальная информатика: Учеб. пособие — М., 2000; Моисеев Н.Н. Социализм и информатика. — М., 1988; Пасхин Е.Н. Информатика и устойчивое развитие общества. — М., 1996; Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. — М., 1991; Рейзема Я.В. Информационный анализ социальных процессов. Проблемы социологической информатики. — М., 1982; Соколов А.В. Эволюция социальных коммуникаций. — СПб., 1995; Соколова И.В. Социальная информатика. — М., 2002; Колин К.К., Соколова И.В., Суслаков Б.А. Социальная информатика в системе высшего образования России: Докл. на II Междунар. конгр. ЮНЕСКО «Образование и информатика». — М., 1996; Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию: Ноосферная стратегия. — М., 1998; Халипов В.Ф. Информатизация общества и социализация информатики — М., 1998.

² См.: Апатова Н.В. Информационные технологии в школьном образовании. — М., 1994; Василенко Л.А. Интернет в информатизации государственной службы России. — М., 2000; Латышев В.Л. Компьютерные технологии обучения. — М., 1992; Митин А.И., Василенко Л.А. Глобальная компьютерная сеть INTERNET (история, организация, доступ, перспективы). — М., 1996; Интернет в гуманитарном образовании: Учеб. пособие / Под ред. Е.С. Полат. — М., 2001; Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании. — М., 1994; Семёнов В.В. Развитие компьютерных технологий в дистанционном обучении. — М., 1999; Степанова Е.Е., Хмелевская Н.В. Информационное обеспечение управленческой деятельности: Учеб. пособие. — М., 2002; Информационные технологии в обучении, управлении и научных исследованиях. Материалы научно-методической конференции «Университетская наука — региону» / Редкол.: В.А. Шаповалов и др. — Ставрополь, 2001.

ровский, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Иванов, В.Н. Ковалёв, А.И. Кравченко, Ю.А. Крючков, Ю.С. Колесников, Г.В. Корешева, О.М. Маслова, С.С. Новикова, Г.И. Осадчая, Г.В. Осипов, П.Д. Павленок, В.И. Патрушев, И.Я. Писаренко, А.И. Пригожин, В.В. Радаев, Ж.Т. Тощенко, О.А. Уржа, Э.Н. Фетисов, В.И. Франчук, А.Ф. Харченко, В.А. Ядов¹ и зарубежные социологи К. Берка, П. Монсон, Р. Пэнто, М. Гравитц, П. Штомпка и др.²

В новейшей истории России была заложена и правовая база для развития дистанционного обучения. Так, только в период с 1993 по 2003 гг. в России было принято более ста различных нормативно-правовых документов, направленных на развитие единой образова-

¹ См.: Аверьянов Л.А. Социология: что она знает и может. — М., 1993; Методы сбора информации в социологических исследованиях / Под ред. В.Г. Андреевкова, О.М. Масловой. — М., 1990; Бокарев Н.Н. Социология личности: Учеб. пособие. — М., 1997; Васильев В.П. Методология и методика конкретных социологических исследований средств массовой информации и пропаганды: Учеб.-метод. пособие. — М., 1986; Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. — М., 1988; Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. — М., 2002; Социология труда: Учеб. / Под ред. Н.И. Дряхлова, А.И. Кравченко, В.В. Щербины. — М., 1993; Зборовский Г.Е. Социология образования. Учеб. пособ. — Екатеринбург, 1993; Здравомыслов А.Г. Методология и процедура в социологических исследованиях. — М., 1969; Основы современного социального управления: теория и методология: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Иванова. — М., 2000; Ковалёв В.Н. Профессия — социолог: Учеб. пособие. — М., 1999; Кравченко А.И. Прикладная социология и менеджмент: Учеб. пособие. — М., 1995; Крючков Ю.А. Методология и методы социального проектирования: Учеб.-метод. пособие. — М., 1998; Информационные технологии в процессе обработки социологической информации: Учеб. пособие / Иванов В.Г., Корешева Г.В., Харченко А.Ф. — СПб, 1996; Прикладная социология: Учеб. пособие / Под ред. Ю.С. Колесникова. — Ростов-на-Дону, 2001; Новикова С.С. История развития социологии в России: Учеб. пособие. — М., 1996; Осадчая Г.И. Социология социальной сферы: Учеб. пособие для высшей школы. — М., 2003; Социология. Основы общей теории: Учеб. пособие / Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев, А.В. Кабыща и др. — М., 1996; Социология: Учеб. / Отв. ред. П.Д. Павленок. — М., 2002; Иванов В.Н., Патрушев В.И. Социальные технологии. — М., 1998; Писаренко И.Я. Методы социологических исследований: опросы. — Минск, 1993; Пригожин А.И. Современная социология организаций. — М., 1995; Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учеб. пособие. — М., 1996; Тощенко Ж.Т. Социология: Общ. курс. — М., 1998; Уржа О.А. Теоретико-методологические основы анализа социальной структуры общества: Учеб. пособие по курсу «Общая социология». — М., 1998; Фетисов Э.Н. Социально-трудовая сфера: сущность, аспекты и формы проявления. — М., 1997; Франчук В.И. Основы общей теории социальных организаций. — М., 1998; Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — М., 1998.

² См.: Берка К. Измерения. Понятия, теории, проблемы. — М., 1987; Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы. — М., 1992.; Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. — М., 1972; Штомпка П. Социология социальных изменений. — М., 1996.

тельной среды с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий и на становление единой дистанционной системы образования в стране¹, которые существенным образом повлияли как на количество, так и на качество разрабатываемых научных проектов и исследований, осуществляемых в рамках государственных и негосударственных программ различными группами учёных и авторскими коллективами.

Отдавая должное выбору направлений исследований, объёму и качеству теоретических и практических разработок отечественных и зарубежных учёных и педагогов, необходимо отметить, что сегодня не до конца разработан понятийный аппарат дистанционного обучения и практически нет работ, в которых оно рассматривалось бы с позиции анализа этапов становления и развития заочного образования в нашей стране, его вклада в формирование дистанционного обучения, а также взаимообусловленности и взаимосвязи названных технологий в современных условиях. Много нерешённых вопросов остаётся в сфере организации дистанционного обучения с использованием интернет-технологий, особенно в сфере гуманитарного образования.

Углубление социологического анализа информатизации института образования и управления им позволит, по мнению автора, выявить характерные особенности и выработать рекомендации по использованию и направлениям развития дистанционных технологий обучения, в том числе посредством сети Интернет. Актуальность указанных проблем и их недостаточная разработанность определили выбор объекта, предмета, цели и задач предлагаемой работы.

¹ См., например: Федеральный Закон «Об образовании» в ред. от 13.01.96 №12-ФЗ; от 16.11.97 №144-ФЗ; от 20.07.00 № 102-ФЗ; от 7.08.00 № 122-ФЗ; Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630; «Об основах государственной политики в сфере информатизации»: Указ Президента РФ от 20.01.94 № 170; «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»: Пост. Прав-ва РФ от 04.09.00 №751; «О мерах по созданию единой системы дистанционного образования в России»: Приказ Минобразования РФ от 30.01.98 №253; «Об утверждении методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации»: Приказ Минобразования РФ от 18.12.02 №4452; «Об эксперименте в области дистанционного образования»: Приказ Минобразования РФ от 27.06.00 №1924 и др.

Объектом исследования представленной монографии выступает современный институт образования, ориентированный на использование инновационных обучающих технологий в условиях становления и развития информационного пространства.

Инновация (от лат. *novatio* — обновление, изменение) — процесс генерирования новой идеи, её разработки, экспериментальной апробации, распространения и использования.

Предметом исследования являются социолого-управленческие проблемы применения и перспективы использования интернет-технологий дистанционного обучения.

Цель исследования — выявление рациональных подходов к организации и управлению дистанционным обучением с использованием интернет-технологий и разработка практических предложений по их применению и совершенствованию.

Труды ведущих отечественных и зарубежных учёных в области социологии, педагогики, информатики, а также нормативные и законодательные акты, регулирующие процессы образования в Российской Федерации, послужили **теоретико-методологической** основой исследования.

В процессе изучения поставленной проблемы применялся междисциплинарный комплексный анализ, включающий в себя социолого-исторический и другие подходы, а также исследовательские технологии и приёмы социологии управления и образования. В исследовании использовались социологические методы получения, обработки и интерпретации информации, в том числе анализ документов, наблюдение, экспертный опрос, анкетирование, мониторинговые технологии.

Эмпирическая база исследования основывается на статистических данных Министерства общего и профессионального образования РФ (URL: <http://www.informika.ru/>), на аналитических материалах по проблемам организации дистанционного обучения сайта ГосНИИ информационных технологий и телекоммуникаций образования РФ (URL: <http://db.informika.ru/do/>); материалах Лаборатории дистанционного обучения Российской Академии образования (URL: <http://www.ioso.ru/>); на данных исследования аудитории Интернета в

России, проведённого Фондом «Общественное мнение» (URL: <http://www.fom.ru/>); на итогах вторичного анализа результатов научных работ, осуществлённых рядом государственных и негосударственных организаций, а также на результатах исследований, проводившихся под руководством автора или с его участием, в том числе:

Интернет (англ. *internet*; от лат. *inter* — между и англ. *net* — сеть) — всемирная компьютерная сеть.

- 1) анализ новых теоретических и методических разработок в области образования; изучение современных мультимедийных и обучающих технологий; проведение социологических исследований в сети Интернет; разработка мультимедийных функций для электронных учебников при изучении гуманитарных дисциплин, выполняемых в рамках научно-исследовательского коллектива филиала Российского государственного социального университета в г. Электросталь с 2000 г. по настоящее время.;
- 2) экспертный опрос учёных и специалистов, проведённый в период 2002—2004 гг. и позволивший определить матрицу мнений экспертов по применению различных форм и методов организации дистанционного обучения в сфере гуманитарного образования; обозначить преимущества и недостатки дистанционного обучения посредством сети Интернет; установить категории граждан, для обучения которых наиболее обосновано применение дистанционных интернет-технологий, и др.;
- 3) исследование уровня профессиональной компьютерной подготовки и навыков использования ресурсов сети Интернет в образовательных целях различных возрастных и социальных групп современной учащейся молодёжи, проводившееся в филиале Российского государственного социального университета в г. Электросталь.

Мультимедиа (англ. *multimedia*; от *multi* — много и *media* — средство) — компьютерная технология, обеспечивающая соединение нескольких видов связанной между собой информации (текст, звук, графика, анимация, видео и др.) в единый блок, а также носитель такой информации.

Всё это позволило отразить в исследовании следующие аспекты:

- представить опыт зарубежных учебных заведений в области организации обучения на расстоянии, играющий значительную роль в определении специфики применения различных дистанционных технологий в отечественной образовательной практике;
- выполнить анализ исторических тенденций формирования системы дистанционного обучения в России, определить предпосылки, условия и показать взаимосвязь заочных и дистанционных образовательных технологий;
- провести типологизацию современных подходов и методов организации и управления дистанционным обучением, выявить положительные и отрицательные факторы, влияющие на их применение в современной системе образования и предложить инновационный подход на основе интернет-сервиса информационного обмена Web-log, обладающего значимыми преимуществами по сравнению с традиционными интернет-службами и открывающего большие перспективы для использования технологий дистанционного обучения на качественно новом уровне;
- проанализировать отношение различных групп учёных, специалистов и студентов к перспективам развития различных форм и методов организации дистанционного обучения в области гуманитарного образования (в сфере дополнительного и второго высшего образования и на этапе повышения квалификации для обучения людей с ограниченными физическими возможностями, индивидов, желающих получить образование за рубежом, и граждан, проживающих в отдалённых регионах или вынужденных часто менять место жительства);
- определить первостепенные направления и выработать рекомендации по использованию интернет-технологий дистанционного обучения в современной системе образования.

Типология (от греч. *typos* — отпечаток, образец и *logos* — учение, наука) — научный метод, основанный на расчленении систем объектов и их группировки с помощью обобщённой модели или типа; используется в целях сравнительного изучения существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации объектов.

С точки зрения практической значимости материалы исследования могут быть использованы при разработке конкретных предложений по организации и управлению учебными дистанционными процессами с использованием новых информационных технологий и сети Интернет; результаты мониторинговых технологий могут применяться при анализе современного состояния информатизации сферы образования; представленные выводы могут использоваться при определении наиболее эффективных форм обучения различных категорий граждан в зависимости от целей и условий предоставления образовательных услуг. Вместе с этим, материалы монографии могут использоваться в учебных курсах по методологии, методике и технике социологических исследований; технологиям социологических исследований в сети Интернет; информационным и коммуникационным технологиям в образовании и др.

Мониторинг (от лат. *monitor* — напоминающий, надзирающий) — наблюдение за состоянием какой-либо среды с целью её контроля, прогноза и охраны.

Основные положения монографии были представлены автором на научных конференциях и семинарах, проводившихся в Российском государственном социальном университете и его филиалах в 2000—2004 гг., а также на практических семинарах по обмену опытом в области организации и управления учебными процессами. Содержание монографического исследования отражено в ряде публикаций в научных сборниках и периодической печати.

Материалы данного труда используются автором при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам: «Социология образования», «Социальная информатика», «Технология социологических исследований в сети Интернет», «Информационные технологии в социальной сфере» и др.

Автор выражает признательность за поддержку в научных исследованиях и педагогической работе преподавателям и учёным РГСУ; кафедрам прикладной социологии и социальной и педагогической информатики РГСУ; студентам и сотрудникам филиала РГСУ в г. Электросталь.

Глава I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

§ 1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

В настоящее время значительно возрос интерес к проблемам образования, в том числе к определению понятия «образование» и выяснению основных компонентов его содержания; увеличилось количество публикаций, посвящённых проблемам образования, при решении которых используются такие науки, как педагогическая теория, социология, психология, экономика, философия и др.

Столь широкий интерес, по мнению автора, вызван кризисом современной системы образования. Многие высказывания на этот счёт сводятся к следующим аргументам: «классическая (просвещенческая) парадигма исчерпала себя, она оторвана от процессов, определяющих своеобразие духовной, современной социально-политической и экономической жизни», или «классическая модель образования отжила свой век»¹.

Парадигма (от греч. *paradeigma* — пример, образец) — исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определённого исторического периода в научном сообществе.

Думается, наиболее значимой особенностью современной ситуации в системе образования является сосуществование двух стратегий организации обучения: традиционной и инновационной. Сами термины: «инновационное» и «традиционное» обучение и идея их альтернативности были предложены в докладе Римскому клубу в 1978 г. группой учёных, обративших вни-

Стратегия (от греч. *stratēgia*; *stratos* — войско и *agō* — веду) — наука о ведении войны, искусство ведения войны. *Перен.* — искусство руководства общественной и политической борьбой; искусство планирования руководства, основанного на правительных и далеко идущих прогнозах.

¹ Аластыров Н.В. Некоторые теоретические подходы к исследованию образования // Герценовские чтения 2001: Актуальные проблемы политологии, права и социологии. — СПб., 2001. — С. 26—29.

мание мировой научной общественности на факт неадекватности принципов традиционного обучения требованиям современного общества к личности и к развитию её познавательных возможностей¹.

Современная наука выделяет несколько подходов к образовательному процессу.

Инновационное обучение — обучение, ориентированное на создание способности личности в условиях быстро наступающих перемен в обществе действовать на самодостаточном уровне и оперативно функционировать в неопределённом будущем за счёт развития способностей к творчеству, уметь сотрудничать с другими людьми².

Проблемное обучение — способ организации активного взаимодействия субъектов образовательного процесса с проблемно-представленным содержанием обучения. В этом процессе обучаемые приобщаются к объективным противоречиям науки, социальному и профессиональному уровням практики и способам их разрешения, учатся мыслить, вступать в отношения продуктивного общения, творчески усваивать знания³.

Модульное обучение — инновационный вид обучения, основанный на деятельном подходе и принципе сознательности (осознаётся программа обучения и собственная траектория учения), характеризующийся замкнутым типом управления благодаря модульной программе, которая относит его к категории высокотехнологичных. Цель данного обучения — создание наиболее благоприятных условий развития личности путём обеспечения гибкости содержания педагогических стандартов, приспособления дидактической системы к потребностям индивида и уровню его базовой подготовки посредством организации учебно-познавательной деятельности по индивидуальной учебной программе⁴.

¹ См.: Чернилевский Д.В., Морозов А.В. Креативная педагогика и психология: Учеб. пособие для вузов. — М., 2001. — С. 267—268.

² Беспалько Н.А. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. — М., 1995. — С. 32.

³ См.: Зимняя Н.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие для вузов. — М., 2000. — С. 126.

⁴ Чернилевский Д.В., Морозов А.В. Креативная педагогика и психология: Учеб. пособие для вузов. — М., 2001. — С. 237.

При всём многообразии идей активизации обучения, реализация этих и других современных дидактических разработок на практике или носит фрагментарный характер, или не даёт ожидаемого эффекта из-за того, что общая модель образовательного процесса остаётся неизменной.

Дидактика (от греч. *didaktikos* — *поучающий*) — раздел педагогики; теория образования и обучения. Рассматривает закономерности усвоения знаний, умений и навыков и формирования убеждений, определяет объём и структуру содержания образования, совершенствует методы и организационные формы обучения, воспитывающее воздействие учебного процесса на учащихся.

Одной из основных задач российской образовательной системы является предоставление широким слоям населения эффективного, качественного и доступного образования. Исследование рынков труда и образования в России показывает, что сегодня достаточно чётко оформился контингент лиц, остро нуждающихся в образовательных услугах, которые нынешняя система с её традиционными методами обучения предоставить не может¹.

Эффективная модель современного образования обуславливает не только получение высокого уровня профессиональной подготовки, но и развитие интеллектуальных качеств обучаемых. Результативность обучения в значительной степени зависит от того, насколько сам образовательный процесс подкрепляется мотивационной сферой студентов и учащихся. Мотивы учений образуют сложную и испытывающую постоянные изменения систему, в которой наряду с общими, фундаментальными, имеющими переходящее значение появляется и исчезает масса других, обусловленных особенностями жизненной ситуации.

Жизненный успех измеряется не только высоким уровнем доходов, но и признанием, уважением со стороны окружающих, высоким статусом в обществе, внутренней убеждённости в реализации своего собственного творческого потенциала. К этому добавляется

¹ См., например: Солдаткин В.И. Открытое дистанционное обучение: реализация права на образование: Доклад на пленарном заседании Первой международной научно-практической конференции «Развитие новых технологий в системе образования РФ» // URL: http://www.vedu.ru/info/Announce/PHT2000/thesis.asp?str=2_01 (2004, 29 января).

необходимость создания гибких систем обучения, активно реагирующих на изменения производственной, научной и социальной сфер.

Сущность и направленность инновации в образовании заключается в конструировании новых

гуманистически ориентированных моделей обучения и воспитания, а специфика — в логической связанности целей, средств и методов.

Современные теория и практика нововведений показывают, что инновации не замкнуты в сфере человеческой деятельности, они носят всеобщий характер. Поэтому механизмы возникновения и восприимчивости инноваций не могут найти исчерпывающего объяснения в рамках тех или иных специализированных форм знаний¹.

Новые образовательные технологии, на наш взгляд, должны способствовать решению следующих актуальных вопросов:

- обеспечение высшим и другими уровнями гуманитарного образования самых широких слоев населения вне зависимости от места проживания, возрастного ценза, условий жизни и работы в соответствии с индивидуальными способностями;
- реализация идей открытого, опережающего, универсального и непрерывного образования с целью своевременного реагирования на постоянно меняющиеся запросы рынка труда;
- компенсирование сокращения государственного финансирования образования, снятие социальной напряжённости и повышение социальной и профессиональной мобильности населения;
- сохранение и приумножение знаний, кадрового и материального потенциалов, накопленных отечественной системой образования, более полное использование педагогического и научного потенциалов системы образования и др.

Задача реформирования в области образовательных технологий состоит в том, что, опираясь на накопленный отечественный и меж-

Реформа (от лат. *reformato* — преобразовываю) — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни

Гуманизация образования — процесс выявления в содержании образования антропологических, культурно-исторических, личностных оснований знания.

¹ См.: Ананьев Ю.В. Культура как интегратор социума. — М., 2004. — С. 88.

дународный опыт, необходимо перейти от сложившейся в прошлом уравнивающей индивидуальность системы единообразного обучения для всех к современному и качественному образованию для каждого, а также интенсифицировать образовательный процесс, повысить его социально-педагогическую эффективность и экономическую рентабельность¹:

- на основе перехода к прогрессивным образовательным технологиям (что предполагает высвобождение рабочего времени преподавателей и оптимизацию кадрового состава преподавательского корпуса) добиться реальной взаимосвязи педагогической деятельности с инновационной, учебно-методической и научной работой;
- создать обязательные и рекомендательные механизмы, обеспечивающие постоянное повышение требований к преподавателям при их приёме на работу, аттестации и конкурсном избрании;
- установить порядок, стимулирующий использование внебюджетных средств образовательных учреждений для активизации и развития инновационной деятельности педагогов;
- осуществить комплекс мер по подготовке учителей для сельской малочисленной и малокомплектной школы и т.д.

Об уникальности слова «образование» говорил в своё время Л.Н. Толстой. Так, во второй половине XIX в. он пишет статью «Воспитание и образование», в которой исследует понятия «воспитание», «образование» и «обучение». По его мнению, «воспитание не есть предмет педагогики, но одно из явлений, на которое педагогика не может не обращать внимания, предметом же педагогики должно и может быть только образование. Образование в широком смысле составляет совокупность всех тех влияний, которые развивают человека, дают ему более обширное мирозерцание, дают ему новые сведения. Детские игры, страдания, наказания родителей, книги, работа, учение, насильственное и свободное искусство, науки, жизнь — всё образует»².

¹ См.: Жуков В.И. Высшая школа России: исторические и современные сюжеты. — М., 2000. — С. 128—130.

² Толстой Л.Н. Воспитание и образование // Педагогические сочинения. — М., 1999. — С. 231.

В Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля понятие «образование» по широте своего употребления и спектру значений выступает как слово, живущее в повседневной речи и имеющее сугубо русский контекст употребления: «образовывать, образовывать — кого, совершенствовать, улучшать духовно, просвещать; иногда придавать научный лоск, приличное светское образование, что и оставляет разницу между «просвещать» и «образовать». Науки образуют ум и знания, но не всегда нрав и сердце. Учение образует ум, воспитание и право». Далее, «образованный — сделанный, сложенный или составленный; образованный человек, получивший образование, научившийся общим сведениям познания. Образованный, научно развитой; воспитанный, приличный в обществе, знающий светские обычаи, первые умственные образования, второе, внешнее, для нравственного нет слова!»¹.

Исходя из содержания дефиниции «образование», которое дал В.И. Даль, можно признать, что оно включает в себя и значительную часть того, что мы называем воспитанием, обучением. Однако сама идея формирования личности по-разному возникает и реализуется в разнообразных исторических и культурных обществах. Отсюда меняются формы и отношения между преподавателем, воспитателем, учителем и учеником.

Сегодня образовательный процесс следует ориентировать на воспитание творческой личности,

Дефиниция (от лат. *definitio*) — определение, истолкование понятия, отражающее его существенные признаки.

подготовленной к эффективной жизнедеятельности в условиях сложного современного мира. Поэтому содержание современной структуры обучения должно быть направлено на активизацию познавательной деятельности учащихся и применение интенсивных педагогических технологий.

Современная организация учебного процесса настоятельно требует снижения числа аудиторных форм работы, усиления внимания к индивидуализации учебно-воспитательной работы, организации са-

¹ См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. — М., 1979. — Т.2. — С. 613—614.

мостоятельного учебно-исследовательского труда и рационализации свободного времени студентов и аспирантов¹.

Ориентацию на подготовку преимущественно по широкому профилю, позволяющую выпускникам адаптироваться к меняющимся условиям современного рынка труда, следует сочетать с предоставлением разнообразных курсов по выбору. Это позволит не только расширить кругозор студентов, но и сформировать у них самостоятельное видение профессиональной перспективы.

Сегодня в России принят и действует основополагающий государственный документ, устанавливающий приоритеты образования в государственной политике, формирующий стратегию и основные направления его развития. Это Национальная доктрина образования в Российской Федерации², которая определяет цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования на период до 2025 г.

Среди основных целей и задач образования в Доктрине выделяют:

- формирование культуры мира и межличностных отношений;
- разностороннее и своевременное развитие детей и молодёжи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализацию личности;
- организацию учебного процесса с учётом современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;
- непрерывность образования в течение всей жизни человека;
- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования, личностно ориентированное обучение и воспитание;

¹ См.: Жуков В.И. Высшая школа России: исторические и современные сюжеты. — М., 2000. — С. 84—88.

² «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»: Пост. Прав-ва РФ от 04.09.00 №751.

- преемственность уровней и ступеней образования;
- создание программ, реализующих информационные технологии в образовании, и развитие дистанционного обучения;
- академическую мобильность обучающихся;
- развитие отечественных традиций в работе с одарёнными детьми и молодёжью, участие педагогических работников в научной деятельности;
- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий и т.д.¹

С начала 90-х гг. XX в. российское образовательное и научное сообщество стало обращать внимание на использование технологий дистанционного обучения. Количество образовательных учреждений, в той или иной степени использующих эти программы, стремительно растёт, а возможности аппаратно-программного обеспечения современных компьютеров и Web-серверов позволяют разрабатывать интерактивные программы для получения образовательных услуг посредством сети Интернет. Базируясь на коммуникационных технологиях, дистанционное обучение расширяет свои возможности и рассматривается как перспективная система обучения, которая не только способствует интенсификации распространения знаний для широкого круга обучаемых, но и активно формирует рыночную среду обучения из потенциальных потребителей новых знаний и технологий.

Интенсификация (от лат. *intensio* — напряжение, усиление и *facio* — делаю) — усиление, увеличение напряжённости, производительности, действенности.

Как отмечают некоторые специалисты и учёные, в наибольшей мере преимущества дистанционного обучения проявляются в преподавании именно гуманитарных дисциплин (социологии, политологии, экономики и др.), что обусловлено возможностью гибко сочетать

¹ См.: «О национальной доктрине образования в Российской Федерации»: Пост. Прав-ва РФ от 04.09.00 №751.

теорию и практику, использовать свежую информацию для иллюстрации теоретических положений и анализа современной ситуации¹.

В соответствии с концептуальным положением о создании и развитии единой системы дистанционного образования в России, последнее определяется как комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной образовательной среды, основанной на использовании новейших информационных технологий, обеспечивающих обмен учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, компьютерные сети передачи данных и т.д.)².

Процесс получения знаний, умений и навыков в системе дистанционного образования получил название дистанционного обучения. Между тем, и сегодня не прекращается дискуссия по поводу сути дефиниций «дистанционное образование», «дистантное образование» «дистанционное обучение», «заочное обучение», «заочно(очно)-дистанционное обучение» и т.д.

Так, по определению профессора А.А. Андреева, **«дистанционное обучение** — это синтетическая, интегральная, гуманистическая форма обучения, базирующаяся на использовании широкого спектра традиционных и новых информационных технологий и их технических средств, которые применяются для доставки учебного материала, его самостоятельного изучения, организации диалогового обмена между преподавателем и обучающимися, когда процесс обучения не критичен к их расположению в пространстве и во времени, а также к конкретному образовательному учреждению»³.

Учёные Э.В. Евреинов и В.А. Каймин определяют **дистанционное обучение** как «новую форму организации образования, основанную на использовании персональных компьютеров, электронных

¹ См., например: Дятлов С.А., Толстопятенко А.В. Интернет-технологии и дистанционное образование // Информац. общ-во. — М., 2000. — Вып. 5. — С. 29—37.

² См.: Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России: Пост. ГК РФ по ВО от 31.05.95 №6 // Проблемы информатизации высшей школы. — М., 1995. — Вып. 3.

³ Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 62.

учебников и средств телекоммуникаций, представляющих качественно новую технологию обучения»¹.

По мнению Л.П. Давыдовой, **дистанционное обучение** — это новая организация образовательного процесса, базирующаяся на принципе самостоятельного обучения студента и характеризующаяся тем, что учащиеся отдалены от преподавателя в пространстве и (или) во времени и в то же время имеют возможность в любой момент поддерживать диалог с помощью средств телекоммуникации².

По определению Ассоциации ДО США, **дистанционное обучение** дословно переводится как «приобретение знаний и умений посредством информации и обучения, включающих в себя все технологии и другие формы обучения на расстоянии»³.

Приведённые определения отражают какую-то одну или несколько сторон этого многогранного явления и демонстрируют многообразие подходов к его пониманию.

Так, апологеты классического заочного образования по существу правы, утверждая, что заочные вузы с самого начала своего суще-

Апологет (от греч. *apologeomai* — защищаю) — ярый приверженец какой-либо идеи, направления, социального устройства.

ствования занимались именно дистанционным обучением, если данный термин связывать лишь с тем обстоятельством, что основную часть учебного времени обучаемый проводит на большом расстоянии от преподавателя, и главными средствами коммуникации являются письменные (печатные) материалы независимо от формы носителя (бумага, магнитные диски и т.п.) или электронные средства связи (телефон, факс, электронная почта и др.).

¹ Евреинов Э.В., Каймин В.А. Информатика и дистанционное образование. — М., 1998. — С. 22.

² Давыдова Л.П. Организация самостоятельной работы студентов-заочников. — М., 1985. — С. 14—15.

³ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 64.

Неоднозначная трактовка дефиниций «обучение» и «образование» заставляет признать ещё несформированным понятие «дистанционное образование» (в отличие от термина «дистанционное обучение») на основании того, что сегодня официально признанными в России являются лишь четыре формы образования: очное, заочное, очно-заочное (вечернее) и экстернат. В этом контексте разумно говорить о дистанционном обучении как образовательной технологии, которая может быть легко интегрирована в любую форму образования.

Контекст (от лат. *contextus* — соединение, связь) — относительно законченный отрывок письменной или устной речи (текста), в пределах которого наиболее точно выявляется значение отдельных входящих в него слов, выражений и т.п.

Что же касается технологий традиционного заочного образования, то становятся очевидными, во-первых, важность их как неперенной основы дистанционного обучения и, во-вторых, их недостаточность в силу слабого использования достижений в области информационных и коммуникационных технологий¹.

Одной из основных (но не единственной) отличительных характеристик дистанционного обучения, по мнению автора, является повышенная степень интерактивности, особенно проявляющаяся в использовании сетевых компьютерных технологий. Именно уровень использования новых коммуникационных технологий (в сетях Интернет, Интранет и т.п.) в процессе обучения и определяет границу, отделяющую традиционное заочное и современное дистанционное обучение.

Интранет (англ. *intranet*) — корпоративная, интерактивная сеть, объединяющая несколько локальных вычислительных сетей.

Таким образом, есть все основания для использования в рамках данной монографии дефиниции «дистанционное обучение» в случаях, когда имеется в виду заочная форма образования с использованием всех видов обучающих технологий как традиционного заочного, так и современного дистанционного обучения.

¹ См.: Подготовка и проведение учебных курсов в заочно-дистанционной форме обучения: Метод. рекомендации преподавателям. — СПб., 2000. — С. 6—7.

Как показывает практика, при переходе к новым образовательным структурам неизбежно требуется изменение существенной части комплекса нормативно-правового обеспечения, причём это касается различных уровней — от государственных законов до нормативных документов отдельного вуза.

В процессе реализации Концепции создания и развития единой системы дистанционного образования в России важную роль призваны сыграть Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации ”Об образовании“ и Федеральный закон ”О высшем и послевузовском профессиональном образовании“ (в части дистанционных образовательных технологий)», законодательные акты и нормативные материалы Правительства Российской Федерации, Министерства образования РФ, среди которых следует выделить следующие документы:

- приказ Министерства общего и профессионального образования РФ от 30.01.98 №253 «О мерах по созданию единой системы дистанционного образования в России»;
- положение о Координационном совете в сфере дистанционного обучения;
- инструктивное письмо от 03.07.98 №41 «О дистанционном обучении в среднем и высшем профессиональном образовании»;
- информационное письмо от 07.06.99 №14-55-282ин/15 «О реализации дистанционного обучения в регионах РФ» и др.

Координацию работ по реализации Концепции и формированию единой системы дистанционного образования в России сегодня осуществляют Центр информационно-аналитического обеспечения системы дистанционного образования Минобробразования РФ, Координационный совет в сфере дистанционного обучения при Минобробразования РФ, Центр информатизации и Межвузовский центр дистанционного образования Минобробразования РФ и др.

Создание и развитие единой системы дистанционного обучения в России подразумевает выполнение следующих условий:

- удовлетворение спроса населения на образовательные услуги высшей школы по дисциплинам, не обеспеченным традиционными системами обучения;
- развитие инфраструктуры единой системы дистанционного образования, предоставляющей возможность получения образования по месту жительства широким слоям населения;
- решение проблем, связанных с социальной напряжённостью в крупных городах, и повышение уровня образованности в малых городах и населённых пунктах;
- создание условий для перехода, по желанию обучаемого, с одной образовательной программы на другую, из одного учебного заведения в другое, одновременного обучения в различных учебных заведениях, в том числе зарубежных;
- развитие механизмов экспорта и импорта образовательных услуг российской высшей школы с целью укрепления её экономической базы и влияния России на международной арене¹.

Инфраструктура (от лат. *infra* — под, ниже и *strūctūra* — строение, порядок) — составные части общего устройства экономической, политической, социальной жизни, носящие подчинённый, вспомогательный характер и обеспечивающие нормальную деятельность экономической (политической, социальной) системы в целом.

Целевая межвузовская программа, разрабатываемая на основе Концепции создания и развития единой системы дистанционного образования в России, по мнению разработчиков, может принести следующие результаты:

- значительно расширить круг потребителей образовательных услуг, в том числе в труднодоступных, малонаселённых регионах, в районах, удалённых от научных и культурных центров страны;
- повысить качество обучения слушателей и студентов независимо от их местонахождения;

¹ См.: Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России: Пост. ГК РФ по ВО от 31.05.95 №6 // Проблемы информатизации высшей школы. — М., 1995. — Вып.3.

- образовать дополнительные рабочие места для персонала, разработчиков и производителей технических средств в единой системе дистанционного образования;
- организовать специальные курсы, предназначенные для повышения квалификации и переподготовки кадров, которые помогут в решении проблемы занятости и позволят повысить уровень подготовки специалистов, и, тем самым, быстрее реагировать на меняющиеся социально-экономические условия;
- обосновать по курсам программы психологической поддержки, которые помогут многим категориям населения и, в первую очередь, безработным получить новую профессию в центрах адаптации и переподготовки;
- превратить в реальность возможность получения основного и дополнительного образования по российским программам русскому и русскоязычному населению зарубежных стран;
- обеспечить техническое оснащение дистанционного обучения заказами по наукоемким производственным технологиям, связанным с радиоэлектроникой, информатикой, аэрокосмическим комплексом;
- развить единую систему дистанционного образования, способную ускорить продвижение новых российских образовательных, информационных и коммуникационных технологий на мировой рынок.

Помимо этого, одной из актуальных проблем развития и повышения эффективности системы образования сегодня является необходимость её непрерывного обеспечения новой научно-технической и научно-методической информацией. Как уже отмечалось, в России наметилось опасное отставание системы образования от достижений мировой науки и техники. Поэтому необходимо принять специальные меры дополнительной информационной поддержки системы образования, которые позволят сократить этот разрыв.

Построение единого информационного пространства предоставляет принципиально новые возможности для познавательной и творческой деятельности. Образование перестаёт быть только средством приобретения общепризнанных знаний и становится способом информационного обмена, предполагающего не только усвоение, но и

передачу и генерирование информации. Внедрение информационных технологий позволяет решать

Генерировать (от лат. *generāre* — рождение, размножение) — производить, создавать, порождать.

принципиально новые дидактические задачи, способствует повышению качества образования и, в ряде случаев, обеспечивает прямую экономическую эффективность их применения.

Для решения проблем информатизации системы образования в 2001 г. была принята Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.», которая призвана повысить качество российского образования на основе использования новых информационных технологий и предоставить условия для обеспечения равных возможностей всем гражданам России на получение образования всех уровней и ступеней¹.

В результате выполнения данной программы, по мнению её авторов, получит существенное развитие, будет апробирована и введена в эксплуатацию единая образовательная информационная среда, которая позволит:

- создать условия для повышения качества российского образования за счёт эффективного использования современных информационных технологий;
- заложить финансовые и ресурсные основы для обеспечения равных возможностей всем гражданам России на получение образования всех уровней и ступеней;
- повысить качество обучения в сельской местности путём организации доступа отдалённых школ к образовательным ресурсам, рационального использования педагогических кадров высшей квалификации, подготовки специалистов в области новых информационных технологий для сельской школы;
- организовать индустрию производства электронных учебных материалов и программно-методического обеспечения;

¹ См.: Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630.

- построить на территории России систему доступа к глобальным образовательным ресурсам и создать условия для развития технологии интерактивного дистанционного обучения;
- сформировать систему методической поддержки преподавателей учебных учреждений всех уровней, провести подготовку и переподготовку 80% преподавателей общеобразовательных учреждений в области новых информационных технологий;
- создать гражданам России с ограниченными физическими возможностями условия для получения полноценного образования и необходимой специальной (коррекционной) помощи; создать благоприятные условия для их социальной адаптации и реабилитации средствами образования;
- создать условия для получения традиционного российского образования на русском языке зарубежным соотечественникам;
- разработать программное обеспечение сетевого тестирования; создать банки данных с тестовыми заданиями;
- организовать систему центров информационной и научно-методической поддержки образовательного процесса, а также осуществляющих обслуживание программно-аппаратных средств единой образовательной информационной среды¹.

Социальная адаптация — процесс взаимодействия личности или социальной группы с социальной средой; включает усвоение норм и ценностей среды в процессе социализации, а также изменение, преобразование среды в соответствии с новыми условиями и целями деятельности.

Развитие информационных технологий приводит к появлению множества педагогических программных средств различного назначения: компьютерных обучающих систем; мультимедийных учебных пособий; электронных средств контроля знаний; вычислительных экспериментов, моделирующих параметрическое представление процессов циркуляции информации, подлежащей автоматизированной обработке и т.д., которые с успехом могут применяться в дистанционном обучении как в технических, так и в гуманитарных системах образования.

¹ См.: Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630.

Проведённый анализ состояния организационной базы и нормативно-правовой основы позволяет говорить о том, что сегодня в России происходит становление единого информационного пространства и созданы все условия для развития дистанционного обучения и использования в современной системе образования новых информационных и коммуникационных обучающих технологий.

Между тем, важно отметить, что сегодня существует ряд факторов, сдерживающих развитие технологий дистанционного обучения. Среди них можно выделить следующие:

- 1) неразработанность теоретических основ дистанционного обучения;
- 2) несогласованность в нормативно-правовом обеспечении, стандартизации, экономических и финансовых вопросах, оценках качества образования учреждений, использующих технологии дистанционного обучения;
- 3) недостаточная разработка и реализация в практике работы учебных заведений информационных образовательных технологий;
- 4) отсутствие необходимой материально-технической базы и недостаточно развитые каналы связи для использования современных информационных технологий в образовательной деятельности;
- 5) конкурентная борьба среди вузов за студентов, являющихся основным источником финансирования, что приводит к автономизации многих вузов и закрытости разработок в области дистанционного обучения;
- 6) недостаточная компьютерная грамотность и компьютерофобия большей части населения в целом и преподавателей вузов в частности и др.

§ 1.2. МИРОВОЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ

К настоящему времени во многих странах сложилась университетская система обучения для студентов, которые обучаются не стационарно (on-campus), а на расстоянии, заочно или дистанционно, на основе новых информационных технологий, включая компьютерные телекоммуникации (off-campus). Сегодня во всём мире насчитываются порядка 600 млн. студентов, из которых примерно 30 млн. обучаются в рамках системы дистанционного обучения¹.

Динамика роста высших учебных заведений в мире, использующих технологии дистанционного обучения, выглядит следующим образом:

- 1900—1960 гг. — открыто 79 вузов;
- 1960—1970 гг. — открыто 70 вузов;
- 1970—1980 гг. — открыто 187 вузов;
- 1980—1995 гг. — открыто 700 вузов;
- 1995—2002 гг. — открыто более 1000 вузов.

Интенсивный рост числа вузов, использующих технологии дистанционного обучения, продолжается и сегодня.

Наиболее широкое развитие дистанционное обучение получило в тех государствах, в которых сложились соответствующие предпосылки, а именно: хорошо развитая телекоммуникационная инфраструктура, наличие большой территории страны (где есть немало труднодоступных или удалённых от центра районов) и развитая система традиционного образования. В этих странах действуют различные учебные заведения и образовательные телекоммуникационные сети, позволяющие всем желающим обучаться дистанционно.

В данном параграфе произведён контент-анализ различных

Контент-анализ — общий термин для обозначения ряда методов анализа речевых актов, сообщений или документов для изучения различных тем, идей, мнений и т.д. Контент-анализ по А.Г. Здравомыслову — научно обоснованный метод чтения между строк.

¹ См.: Соколова И.В. Социальная информатика. — М., 2002. — С. 162.

публикаций российской и зарубежной прессы, данных отдела статистики Министерства общего и профессионального образования РФ, разнообразных интернет-источников и др., который, на наш взгляд, позволил собрать и обобщить основную информацию о динамике становления и развития и характерных чертах зарубежных образовательных учреждений, использующих инновационные технологии обучения, и выявить некоторые особенности применения современных дистанционных обучающих технологий.

Структура изложения данных проведённого контент-анализа обусловлена хронологическим периодом становления дистанционных образовательных учреждений и географическим расположением стран.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. Дистанционное обучение в мировой практике имеет давнюю историю. Так, ещё в 1836 г. в Англии был организован Лондонский университет, основной задачей которого в те годы была помощь и проведение экзаменов на получение тех или иных аттестатов, степеней (по различным предметам) для учащихся, студентов, не посещавших обычные учебные заведения. В университете проводилось заочное обучение, ориентированное на экзаменационные требования учебных заведений и использовавшее для этих целей службы почтовой связи.

После окончания Второй мировой войны активизировались разнообразные контакты между странами бывшей антигитлеровской коалиции, в том числе происходил обмен делегациями и в гуманитарной сфере. Британских деятелей науки и образования заинтересовал советский опыт организации системы заочного образования, изучение и перенесение на английскую почву которого послужило основой формирования системы так называемого открытого образования, впитавшего в себя лучшие наработки советской заочной школы.

Была проведена серьёзная подготовительная работа, разработаны необходимые учебные планы, программы дисциплин, учебно-методические пособия, образовательные технологии, и с 1969 г. начал функционировать Открытый университет Великобритании, и поныне

являющийся одним из крупнейших проводников дистанционного обучения в мире.

Кроме собственно обучающих методов, открытое дистанционное образование широко исполь-

Маркетинг (англ. *marketing*, от *market* — рынок, сбыт) — основанная на комплексном анализе рынка система управления производственно-сбытовой деятельностью и воздействия на неё с целью получения прибыли.

зует идею маркетингового подхода к обслуживанию студентов¹, к основным направлениям которого можно отнести:

- системный подход к обеспечению студентов всем необходимым для обучения;
- оптимизацию финансовых и временных затрат студентов, отнесённых к эффективности обучения;
- стандартизацию технологии обучения;
- модульное построение программ обучения, возможность выбора студентом курсов и темпа обучения в соответствии с потребностями;
- помощь в приобретении студентом не только знаний и умений, но и предоставление учащимся различных сопутствующих услуг, необходимых для успешной познавательной деятельности.

В настоящее время Открытый университет Великобритании бесплатно предоставляет каждому студенту онлайн-вспомогательные материалы, относящиеся к обучающему учебному курсу².

Университетская библиотека, которая раньше специализировалась преимущественно на обслуживании преподавателей, разрабатывающих учебные курсы и проводящих научные исследования, в настоящее время занимается, в основном, предоставлением студентам электронного доступа к базам данных и документам. Преподаватели помогают библиотекарям в подборе и обновлении набора документов для каждого курса. Уже имеется более 2000 таких документов по 100 курсам. Число обращений студентов к этой системе постоянно увеличивается (с 60 тыс. человек в 1999 г. до 176 тыс. в 2000 г.)³, поскольку

¹ См.: Системы высшего образования стран Запада. — М., 1991. — С. 92—94.

² См.: Daniel J. Lessons from the Open University: low-tech learning often works best // The chronicle of higher education. 2001. September 7. P. B24.

³ См.: Там же.

студенты предпочитают иметь прямой доступ к соответствующей информации, а не тратить много времени на поиск её в Интернете.

Среди студентов ещё более популярным, чем получение электронного доступа к документам и практической информации, является участие в компьютерных конференциях. В настоящее время около 110 тыс. студентов регулярно участвуют в 16 тыс. конференций.

Конференция (ср.-лат. *conferentia*; от лат. *confero* — собираю в одно место) — собрание, совещание представителей каких-либо организаций, групп, государств, а также отдельных лиц, учёных для обсуждения определённых вопросов.

С 1971 по 2001 г. в Открытом университете прошли обучение более 2 млн. человек, а за 1999—2001 гг. число студентов, пользующихся онлайн-подключениями, значительно увеличилось — с 60 до 150 тыс. человек¹.

С 2000 г. в Великобритании функционирует проект по созданию нового крупного международного виртуального университета (E-University), который должен содействовать вузам страны в конкуренции с ведущими виртуальными и корпоративными университетами США. Новый виртуальный университет сосредоточится исключительно на дистанционном обучении студентов для получения степени бакалавра и не будет заниматься научно-исследовательской деятельностью².

Виртуальный (ср.-лат. *virtualis*; от лат. *virtūs* — мужество, стойкость; сила) — не имеющий физического воплощения или отличающийся от реального, существующего.

С декабря 2002 г. университеты Великобритании начинают проводить интернет-семинары различных экспертов для других университетов и школ по всей стране. В соответствии с планом будет проводиться несколько семинаров на базе действующих в стране двух центров, в которых аккумулируется самая ценная научная информация со всего королевства.

В системе высшего образования Великобритании новые информационные технологии всё более широко применяются не только в об-

¹ См.: Daniel J. Lessons from the Open University: low-tech learning often works best // The chronicle of higher education. 2001. September 7. P. B24.

² См.: Walker D. Britain plans a major e-university, with a goal of competing globally // The chronicle of higher education. 2000. May 19. V. XLVI. № 37. P. A57.

разовательном процессе. Так, в январе 2001 г. Служба приёма в университеты и колледжи Великобритании (The Universities and Colleges Admissions Service) объявила, что 25% потенциальных студентов университетов и колледжей направили свои заявления на поступление в эти учебные заведения в электронном виде. В 2000—2001 учебном году электронные заявления направили 77 512 человек¹.

В тоже время, оказался не совсем удачным проект по созданию Открытого университета Соединенных Штатов, и летом 2002 г. Открытый университет Великобритании закрыл свой филиал в Америке².

Дополнительной проблемой в развитии и использовании информационных обучающих технологий, как отмечает Дж. Дэниэл, вице-канцлер Открытого университета в 1990—2001 гг., является тот факт, что британские студенты сегодня чаще применяют онлайн-технологии для организации процесса обучения — получения документов и информации и общения с сокурсниками и преподавателями, чем для освоения учебных материалов³.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ. Первые шаги по организации системы заочного обучения в США были предприняты Иллинойским (1874), Чикагским (1891) и Висконсинским (1906) университетами. Уже в середине 60-х гг. XX в. некоторые американские инженерные колледжи приступили к использованию телевидения для предоставления учебных курсов работникам ближайших корпораций. Эти программы оказались успешными и их стали использовать для обучения студентов из разных городов. В то же время появилась возможность передачи телекурсов через спутники по всей территории США, в Европу, Австралию, Китай и т.д. В 1984 г. эти программы способствовали образованию Национального технологического университета (National Technological University), кото-

¹ См.: The number of students applying online to British universities more than doubled this year, according to the central clearinghouse handles all university applications in Britain // The chronicle of higher education. 2001. February 16. V. XLVII. № 23. P. A41.

² См.: Arnone M. Britain's Open U. gets a partner from America // The chronicle of higher education. 2002. June 14. V. 48. №40. P. A32.

³ См.: Daniel J. Lessons from the Open University: low-tech learning often works best // The chronicle of higher education. 2001. September 7. P. B24.

рый к 1991 г. превратился в консорциум из 40 университетских инженерных школ.

Консорциум (от лат. *consortium* — соучастие, сообщество) — временное соглашение между несколькими предприятиями для совместного размещения займа или осуществления единого капиталоемкого проекта.

Сегодня в США тратится свыше 200 млрд. долларов в год на дополнительное образование и более 50 млрд. долларов в год на повышение квалификации¹. По программам дистанционного образования обучаются около 1 млн. студентов, с 1989 г. принимающих учебные курсы через Систему публичного телевидения (Public Broadcasting System). Программа обучения взрослых (PBS Audit Learning Service) с 1990 г. взаимодействует с 1500 колледжами и местными станциями и предлагает курсы в различных областях науки, бизнеса, управления. Учебные программы, передаваемые по четырём образовательным каналам, доступны по всей стране, а через спутники — в других странах².

В последние годы дистанционное обучение в США получило столь широкое развитие, что во введении его теперь заинтересованы не только открытые университеты, изначально занимающиеся такого рода практикой, но и университеты, традиционно предоставляющие своим студентам классическое образование. Первыми в этом направлении стали работать одни из самых известных американских университетов — Принстонский, Стенфордский и Йельский, которые начали совместное сотрудничество в области дистанционного образования весной 2000 г.

Так, например, Стенфордский университет предлагает для изучения дистанционно в сети Интернет с целью получения степени ма-

¹ См.: Рябченко О. Все «за» и «против» дистанционного обучения через Интернет / Обзор статей из журнала IEEE Communications Magazine: Харрис Д. (Стэнфордский Университет) «Онлайновское дистанционное обучение в США»; Аусерхофер А. (Технический Университет Гроза) «Дистанционное обучение: панацея от всех бед?»; Азум Ю. (Университет маркетинга и классификации знаний) «Создание образовательных Web-сайтов» // URL: <http://www.internews.ru/era/6/6.html> (20 янв. 2004).

² См.: Carr S. Oxford, Princeton, Stanford and Yale plan venture // The chronicle of higher education. N.Y. 2000. October 6. V. XLVII. №6. P. A48.

гистра порядка 25% курсов, идентичных тем, что изучают при очной форме обучения по различным специальностям¹.

Калифорнийский Национальный университет (National University) — третий по величине частный вуз Калифорнии, основанный в 1971 г. в Сан-Диего, сделав ставку на развитие системы центров дистанционного обучения, сегодня имеет 29 учебных филиалов в США и в 13 странах-партнёрах во всём мире. Ежегодно в нём обучаются 10 тыс. студентов, а более 60 тыс. выпускников университета работают в крупнейших американских корпорациях — General Motors, Hewlett Packard, Microsoft и др.²

Американский университет Farleigh Dickinson предпринял необычный шаг, впервые в мире потребовав, чтобы все студенты, получающие в нём высшее образование на очных отделениях, каждый год один предмет обязательно изучали дистанционно³.

В марте 2000 г. 15 колледжей американского штата Пенсильвания организовали между собой Виртуальный консорциум (Pennsylvania Virtual Community College Consortium), в результате чего жители штата теперь могут обучаться в любом из этих колледжей, используя Интернет и видеотехнологии.

Организаторы консорциума считают, что численность студентов, использующих дистанционную форму обучения в штате Пенсильвания, более чем удвоится в течение ближайших 5 лет. Так, в 1999 г. около 16 тыс. студентов штата прошли обучение почти по 700 курсам дистанционного обучения, а в ближайшие годы обучаться по курсам дистанционного обучения будут более 40 тыс. студентов⁴.

В других американских штатах, в том числе в Иллинойсе и Массачусетсе, наблюдаются сходные тенденции. Так, в Массачусетсе 8 местных колледжей сотрудничают с 6 государственными четы-

¹ См.: Carr S. Oxford, Princeton, Stanford and Yale plan venture // The chronicle of higher education. N.Y. 2000. October 6. V. XLVII. №6. P. A48.

² См.: Синалеев Ю. Ещё один путь к американскому диплому // Образование за рубежом. — 2000. — № 78. — С. 58—59.

³ См.: Carr S. A University moves to require distance courses // The chronicle of higher education. 2000. October 20. V. XLVII. № 8. P. A48.

⁴ См.: Lords E. Community colleges in Pennsylvania create an online consortium // The chronicle of higher education. 2000. March 31. V. XLVI. № 30. P. A51.

рѣхголичными колледжами в сфере организации дистанционного обучения¹.

Вооруженные силы США также используют возможности образовательных институтов для передачи учебных курсов своим служащим в других странах. Так, во время войны в Персидском заливе в 1990—1991 гг. более 4000 военнослужащих, используя различные дистанционные технологии Annenberg Corporation в рамках проекта PBS-TV, обучались на подобных курсах и более 70% учащихся успешно их освоили. Программа Американского открытого университета Нью-Йоркской технологической школы уже несколько лет контролирует изучение курсов на кораблях и судах, находящихся в плавании и на боевом дежурстве.

Представители армии США объявили о своих планах предоставить курсы дистанционного обучения американским солдатам, дислоцированным по всему миру. Проект получил название «Army Universities Access Online» и в его рамках дистанционные курсы будут предоставляться всем заинтересованным солдатам бесплатно или за символическую плату.

На эту образовательную программу выделено 600 млн. долларов на 6 лет. Первые пробные программы прошли испытание в январе 2001 г. на базах в Джорджии, Кентукки и Техасе. По сообщению Министерства обороны США, к концу 2002 г. число обучающихся солдат превысило 30 тыс. человек².

В последнее время американские автомобильные компании Ford Motor и General Motors спонсируют программы дистанционного обучения, освоив которые работники этих корпораций могут получить дипломы о высшем образовании.

¹ См.: Lords E. Community colleges in Pennsylvania create an online consortium // The chronicle of higher education. 2000. March 31. V. XLVI. № 30. P. A51.

² См.: Carr S. Army releases details of its plan for online education for soldiers // The chronicle of higher education. 2003. September 29. V. XLVII. № 5. P. A46.

Начиная с сентября 2002 г., Университет Нортвуда (Northwood University) предоставляет работникам дилерских предприятий Ford Motor, размещённых по всей стране, возможность получать (преимущественно в онлайн-режиме) степень бакалавра делового администрирования в области автомобильного маркетинга и менеджмента. В свою очередь, Университет Кардин (Cardian University) с мая 2002 г. предлагает сотрудникам General Motors собственную дистанционную программу получения степени магистра делового администрирования¹.

Бакалавр (от лат. *bacca laureātus* — увенчанный лаврами) — в большинстве стран — первая учёная степень, приобретаемая студентом после освоения программ базового высшего образования (3—5 лет обучения). Во Франции и некоторых других странах — лицо, сдавшее экзамен за курс средней школы.

В США растёт популярность названного способа обучения не только среди молодёжи, но и среди лиц пожилого возраста и пенсионеров, участвующих в программах самоподготовки в течение всей жизни. Так, по заявлению официального представителя Американской ассоциации пенсионеров (American Association of Retired Persons), лица старше 50 лет хотят учиться, но не желают возвращаться в учебные аудитории. Согласно данным опроса, более 1000 пожилых американцев, 10% пенсионеров большую часть времени учатся в колледжах, 64% — читают газеты, журналы, книги, 36% — пользуются Интернетом, 18% — обучаются по различным программам местных колледжей. Почти половина респондентов предпочитают виртуальное обучение, поскольку оно учитывает их конкретные запросы².

Магистр (от лат. *magister* — начальник, глава, учитель) — в некоторых странах учёная степень, средняя между бакалавром и доктором наук. Присуждается лицам, окончившим университет или приравненное к нему учебное заведение, имеющим степень бакалавра, прошедшим дополнительный курс обучения (1-2 г.), сдавшим специальные экзамены и защитившим магистерскую диссертацию.

¹ См.: Arnone M. Ford and GM establish distance-education programs for employees // The chronicle of higher education. 2002. May 3. V.48. № 34. P. A33.

² См.: Adults over 50 are eager to continue learning, but they are not keen on reentering the classroom // The chronicle of higher education. 2000. July 28. XLVI. №47. P. A60.

Профессора Мичиганского университета (Michigan University) пришли к выводу, что студенты, осваивавшие экономические знания в онлайн-режиме, показали на экзаменах более слабые знания, чем учащиеся традиционных форм обучения. Полученные в результате исследования данные свидетельствуют о том, что студенты онлайн-групп усваивают учебный материал примерно на 10% хуже, чем студенты-очники¹.

Онлайн (англ. *on-line*) — режим доступа к информационным ресурсам посредством компьютерной сети, позволяющий осуществлять диалог в режиме реального времени.

В то же время, как свидетельствуют проводившиеся ранее аналогичные исследования в университете Северной Каролины (Northern Carolina University), знания, полученные студентами дистанционных и традиционных курсов, примерно одинаковы. Низкие результаты достижений студентов дистанционных форм обучения, возможно, были предопределены другими обязанностями, которые отвлекали их от занятий. В среднем время, затрачиваемое ими на изучение этого курса, составило от 1 до 3 часов в неделю. В то же время, только 80% студентов-очников посещали до 3 аудиторных занятий в неделю. Если бы они посещали все занятия, то смогли бы показать лучшие результаты².

По мнению преподавателей дистанционных курсов американских колледжей, их электронные письма студентам довольно косноязычны и не всегда дипломатичны, данная практика объясняется не-

Тьютор (англ. *tutor*; от лат. *tutor* — защитник, опекун) — наставник, воспитатель, куратор студенческой группы в системе школьного и университетского образования некоторых стран.

хваткой у тьюторов времени на написание обстоятельных посланий, в результате чего студенты часто неправильно понимают эти указания, и преподавателям приходится дополнительно давать студентам подробные разъяснения по телефону или «лицом к лицу»³.

¹ См.: Carnevale D. Online students don't fare as classroom counterparts, study finds // URL: <http://chronicle.com/free/2002/02/20020222501u.htm>. (25 янв. 2004).

² См.: Там же.

³ См.: Miscommunication with students is frighteningly common, distance-education professors find // The chronicle of higher education. 2002. June 28. V. 48. №42.P.A28.

КАНАДА. Первым учебным заведением, использующим в своей практике технологии дистанционного обучения ещё в 1889 г., был Королевский университет (Royal University). Сегодня специальный комитет Университета Ватерлоо (University of Waterloo) представил правительству Канады свои соображения о том, как гарантировать дистанционное образование и другие услуги, оказываемые через компьютерную сеть, всем гражданам страны. Правительство, заинтересованное в том, чтобы все канадцы получали высшее образование и медицинское страхование через единую универсальную сеть, решило организовать её к 2004 г. Глобальная информационная система, включающая обмен голосовыми общениями, видео-, цифровую информацию, электронную почту и базы данных, будет действовать с гораздо большей скоростью, чем Интернет, и с её помощью дистанционное образование станет более доступным¹.

За пределами Северной Америки дистанционное образование, в основном, развивается открытыми университетами, которые финансируются правительством и предоставляют курсы с использованием телевидения и радио. В последнее время в них всё больше применяются компьютерные технологии. Программы электронного высшего образования разрабатываются более чем в 30 странах.

Дистанционное образование в Европе получило интенсивное развитие в начале 70-х гг. XX в., что было связано с созданием ряда открытых университетов (университетов виртуального обучения). В настоящее время в каждой европейской стране существует группа учебных заведений, реализующих названные программы.

ФРАНЦИЯ. В настоящее время в стране происходит существенная перестройка системы образования. Всё большее количество программ частично или полностью предусматривает интерактивные занятия.

Интерактивный (от англ. *inter* — между и *active* — деятельность, активность) — активное взаимодействие между пользователем и источником информации, когда передача и обмен данными происходят в режиме диалога.

¹ Olsen F. Canadians ponder how to develop networks for distance education // The chronicle of higher education. 2001. January 26. V. XLVIL. № 20. P. A45.

В системах дистанционного обучения, не использующих принцип обратной связи, информация, необходимая для проведения лекций, семинарских и других видов занятий, обычно централизованно

Семинар (от лат. *sēminārium* — *рассадник*) — вид групповых занятий по какой-либо научной, учебной и др. проблеме, обсуждение участниками заранее подготовленных сообщений, докладов и т.п.

фиксируется на видеокассетах или видеодисках. Дополнительно могут быть использованы аудиозаписи и записи на магнитных дисках. Далее указанные материалы пересылаются, в том числе по компьютерным сетям, непосредственно в учебные заведения, где используются при проведении учебных занятий.

Такой метод применяется, например, Национальным центром дистанционного обучения (Centre National D'enseignement a Distance) во Франции. Основанный в 1939 г., сегодня он обеспечивает заочное обучение более 35 тыс. пользователей в 120 странах мира. В подготовке 2500 учебных курсов принимают участие около 5 тыс. преподавателей.

Наряду с программами, рассчитанными на массовую аудиторию, получили широкое распространение адресные циклы лекций и занятий, позволяющие обучающимся по окончании курса сдать экзамены и получить соответствующий диплом, сертификат и т.п. Специфика обучения во Франции, особенно в части получения высшего образования, состоит в том, что студенту не обязательно посещать все лекции и занятия — он должен выполнить программу и отчитаться по ней. Оценка полученных знаний производится в строго установленные дни два раза в год — зимой и весной — специально созываемыми учёными комиссиями, в остальное время студент предоставлен самому себе¹.

ШВЕЦИЯ. В настоящее время большинство шведских государственных университетов предлагают некоторые обучающие курсы для студентов в онлайн-формате.

Так, Балтийский университет (The Baltic University) объединяет более 50 университетов Балтийского региона и использует системы спутникового телевидения (СТВ) для научных и образовательных

¹ См.: Системы высшего образования стран запада. — М., 1991. — С. 87.

контактов студентов и преподавателей. Все учебные задания выполняются вне университета на основе специальных разработок и с консультацией преподавателей, а процесс сдачи экзаменов осуществляется непосредственно в вузе¹.

В 2001 г. шведское правительство представило на утверждение Парламента проект закона о создании национального виртуального университета на базе онлайн-курсов, которые предлагают многие публичные университеты страны. Виртуальный университет называется Net University и рассчитан на 2350 студентов. Как и во всех шведских государственных высших учебных заведениях с традиционным обучением, студенты будут получать образование в виртуальном университете бесплатно. Однако планируется увеличить взносы государства на каждого студента, т.к. организация сетевого обучения требует больших затрат на информационные технологии².

ИСПАНИЯ. Национальный Университет дистанционного обучения (Universidad National de Educacion a Distancia — UNED) является одним из крупнейших учебных заведений Испании и включает в себя 58 учебных центров в стране и 9 за рубежом (Бонн, Брюссель, Женева, Лондон, Париж и др.). В его структуре существует система повышения квалификации преподавателей средних школ, а его студенты, помимо прочего, имеют возможность обучаться в Нью-Йорке и в Риме³.

В качестве других примеров использования технологий дистанционного обучения в странах Европы можно привести Открытый университет в германском городе Хаген (FernUniversita-Gesamthochschule in Hagen), позволяющий заочно получать образование и повышать квалификацию; Центры дополнительного обучения при 10 университетах в Финляндии и начинающиеся создаваться так называемые летние университеты, в которых обучаются более 30 тыс. человек; в Турции открыт университет, в котором могут получить образование свыше 120 тыс. жителей отдалённых районов, для всех

¹ См.: Bollag B. Sweden plans nationwide «Net U» // The chronicle of higher education. 2001. October 5. V. 48. № 6. P. A36.

² См.: Там же.

³ См.: Системы высшего образования стран запада. — М., 1991. — С. 42.

обучающихся, помимо предоставления необходимых пакетов учебных материалов, дополнительно проводятся учебные радио- и телепрограммы и организуются летние курсы и т.д.¹

ИНДИЯ. Дистанционное обучение в стране насчитывает историю в 4 десятилетия и за это время претерпело как качественные, так и количественные изменения. Широкое использование новых информационных технологий позволило перейти от корреспондентского метода пересылки учебных материалов к использованию информационно-коммуникационных средств. Программы дистанционного обучения в настоящее время охватывают целый реестр технических и гуманитарных дисциплин. Значительную роль в этом процессе сыграл Национальный открытый университет имени Индиры Ганди в конце 80-х — начале 90-х гг. Вслед за ним и многие другие вузы ввели курсы дистанционного обучения².

Университет (от лат. *universitas* — совокупность, объединение) — высшее учебное заведение и научное учреждение, в котором ведётся подготовка специалистов по фундаментальным и прикладным наукам естественно-математической и гуманитарной направленности, имеется определённый научный профиль и осуществляется научная работа.

Так, Университет Карнеги Мелон (Carnegie Mellon University) объявил о своём намерении открыть дистанционные курсы по программированию в Индии, используя сеть Интернет. По заявлению представителей университета, это будет первый учебный курс по компьютерному программированию, проводимый посредством сети Интернет на территории Индии. Как запланировано, первоначально на курсы будут приняты не менее 15 тыс. человек, а в ближайшее время полностью пройдут обучение около 100 тыс. учащихся³.

ПАКИСТАН. Президент Республики П. Мушарраф объявил о том, что правительство планирует реструктурировать всю систему высшего образования страны, приоритетами новой стратегии развития

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 12.

² См.: Sahoo P.K. Higher education at a distance // Journal of educational planning and administration. New Delhi. 2000. V. 44. №1. P. 116-118.

³ См.: Overland M. Carnegie Mellon U. will offer online programming classes in India // The chronicle of higher education. 2000. October 27. V. XLVII. № 9. P. A47.

которой станут информационные технологии, биотехнология и подготовка инженерных кадров, в том числе с использованием программ дистанционного обучения. Первый пакистанский виртуальный университет был открыт в марте 2003 г., а к концу года был выведен на орбиту специальный спутник, который облегчил передачу учебных программ и позволил создать специальный телевизионный учебный канал.

Сначала в виртуальном университете проводилось дистанционное обучение только в сфере информационных технологий, и студенты получали дипломы о четырёхлетнем высшем образовании и звание магистра. По прогнозам Министерства по науке и технологиям, учёба в этом университете привлекла в 2004 г. около 20 тыс. студентов¹.

ЮЖНАЯ КОРЕЯ. По заявлению правительства Южной Кореи, на базе одного из южно-корейских университетов — Ewha Women's University (численность его студентов и аспирантов составляет 17 тыс. человек, и он считается крупнейшим в мире женским университетом) — создаётся «международный киберуниверситет», который будет предлагать дистанционные курсы другим высшим учебным заведениям в различных странах мира.

В первые годы своей деятельности новый дистанционный университет в структурном отношении включал в себя 5 учебных курсов, в основном, из области изучения вопросов женской тематики и корейской проблематики. Эти курсы имеют свои филиалы в 30 высших учебных заведениях, в том числе в Rutgers University (США)².

СИНГАПУР. С 2003 г. студенты, обучающиеся на факультетах бизнеса и инженерного дела Наньянского технологического университета (Nanyang Technological University), не должны посещать аудитории, чтобы слушать лекции. Вместо этого примерно 17 тыс. студентов могут присутствовать на лекциях по основным предметам по-

¹ См.: Overland M. Pakistan plans restructuring of higher education? With emphasis on technology and engineering // URL: <http://chronicle.com/free/2002/03/2002031203t.htm>. (18 февр. 2004).

² См.: Kiernan V. South Korean college plans virtual university // The chronicle of higher education. 2000. November 3. V. XLVII. № 10. P.A44.

средством Интернета. Лекции могут быть записаны студентами и впоследствии воспроизведены в любое время.

Первыми смогли воспользоваться этой новой системой примерно 2 тыс. студентов-первокурсников инженерного факультета Наньянского технологического университета. В течение ближайшего времени дистанционная форма обучения охватит и студентов двух других факультетов — бизнеса и инженерного дела.

Новая система напоминает видеоконференции, в процессе которых студенты могут общаться с преподавателями посредством видео- и онлайн-чатов. По словам профессора Д. Тана, директора центра образовательной политики Наньянского технологического университета, это особенно важно для преподавателей, которые находятся за рубежом.

Национальный университет Сингапура (National University of Singapore) также использует Интернет в учебном процессе, благодаря чему студенты могут воспроизводить лекции в любое удобное для них время¹.

ЯПОНИЯ. В стране с начала 80-х гг. функционирует «Университет в эфире», имеющий несколько факультетов гуманитарного и естественнонаучного профиля. В определённые часы по телевидению и радио транслируют лекции, и по каждому избранному предмету учащийся должен дважды в неделю прослушать часовую лекцию. Основная часть слушателей обучаются в течение пяти лет и получают после успешной сдачи экзаменов диплом бакалавра, приравняющийся к дипломам всех других университетов².

В Японии, в отличие от многих других стран, решено большинство технических проблем, о чём свидетельствует, в частности, факт организации 12 ноября 2001 г. крупнейшего в истории образовательного интернет-семинара, который проводился для 2,5 тыс. японских преподавателей и студентов.

СТРАНЫ АФРИКИ. На континенте с 1995 г. работает Африканский виртуальный университет (African Virtual University), кото-

¹ См.: NTU lectures go online for 17 000 students // URL: <http://straitstimes.asia1.com.sg/singapore/story>. (12 мар. 2004).

² См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 18.

рый является некоммерческой организацией и существует на средства, выделяемые Всемирным Банком. Так как доступ в Интернет в Африке очень ограничен, в настоящее время этот университет использует в своей работе спутниковое телевидение, при помощи которого поставляет образовательные программы 25 филиалам в 15 африканских странах более чем для 12 тыс. человек¹.

Департамент образования ЮАР в рамках программы реструктуризации высшего образования страны создаёт новый Открытый университет для осуществления дистанционного обучения студентов. В проекте участвуют университет Unisa, компания Technikon Southern Africa и учебный центр Университета Vista. Все три вуза осуществляют обучение студентов в ЮАР и в других африканских странах.

Так, Unisa является одним из крупнейших центров заочного обучения, насчитывающим около 112 тыс. студентов, большинство которых — граждане ЮАР, 6 тыс. — из различных африканских стран и 2,5 тыс. — представители других континентов. «Technikon Southern Africa» в 2003 г. обучала 70 тыс. студентов, в основном из стран юга Африки, а Vista — менее 8 тыс. и только граждан ЮАР.

Виртуальное обучение даёт возможность студентам получить высшее образование по почтовой переписке и посредством Интернета, что довольно популярно среди небогатого населения Южной Африки².

АВСТРАЛИЯ. В течение ближайших 5 лет правительство Австралии израсходует свыше 100 млн. долларов на программу развития образования и профессиональной подготовки в развивающихся странах через Интернет. Данный проект получил название «Виртуальный план Колombo» по аналогии с программой помощи, осуществлявшейся в 50-е гг. XX в. и позволившей тысячам молодых людей из стран Азии учиться в университетах Австралии. Десятки тысяч преподавателей, студентов и официальных лиц в развивающихся странах пройдут специальную подготовку посредством сети Интер-

¹ См.: Carnevale D. World Bank becomes a player in distance education // The chronicle of higher education. 2000 December 8. V. XLVII. №45. P. A35-A36.

² См.: Stoppard A. Government plans for Open university opposed // URL: http://www.tbwt.com/views/specialrpt/speiarpt_0188.asp. (24 янв. 2004).

нет, став «виртуальными студентами» австралийских университетов. Школьники различных стран посредством сети Интернет будут осваивать школьные программы, разработанные в австралийских вузах¹.

КИТАЙ. Университет Телевидения и Радио КНР (CRTVU) создаёт диалоговую систему дистанционного обучения, объединённую со спутниковым телевидением и компьютерной сетью, которая вступит в строй в ближайшем будущем. Дистанционное обучение в реальном масштабе времени будет организовано между CRTVU и городскими областями Китая. В технически неразвитых областях диалоговое обучение будет проводиться не в режиме реального времени, а с использованием учебных комплектов и оказанием помощи в учебных центрах².

БУТАН. Начиная с 1995 г., Национальный Институт Образования (NIE) Королевства Бутан предложил программу дистанционного обучения для работающих преподавателей начальной школы. Этот пятилетний курс основан на обычной стажировке министерства образования Бутана, проводимого NIE.

МАКЕДОНИЯ. Начиная с момента отделения от Югославии в 1991 г., Македония реорганизовала свою систему подготовки преподавателей и сделала её рентабельной, жизнеспособной и гибкой. Для распространения новой модели, которую обслуживают 8,5 тыс. преподавателей страны, предполагается использовать систему дистанционного образования³.

НЕПАЛ. Одной из главных целей использования виртуального обучения в королевстве является подготовка необученных преподавателей начальной школы. Для этой цели в начале 80-х гг. XX в. был создан проект обучения преподавателей по радио.

ФИЛИППИНЫ. Открытый Университет республики (UPOU) намерен развивать систему непрерывного образования для поддержки постоянного профессионального роста технических навыков, в первую очередь для тех категорий граждан, которые не могут оста-

¹ См.: Maslen J. New online effort will help developing nations // The chronicle of higher education. 2001. September 7. P. A46.

² Дистанционное образование: несколько интересных примеров // URL: <http://mipo.aanet.ru/iiep99-1/iiep99-1-9.html> (26 апр. 2004).

³ См.: Там же.

вить свои рабочие места или находятся дома. UPOU также стремится внести вклад в модернизацию системы образования страны, развивая, испытывая и используя творческие учебные материалы и технологии и обмениваясь ими с другими университетами через совместные программы¹.

ВЬЕТНАМ. Программа дистанционного образования «Учебный проект обучения английскому языку» (ELTTP) была разработана для улучшения преподавания английского языка в младших классах средних школ во Вьетнаме. Данная учебная модель, увеличивая и развивая пропускную способность местных учреждений, обучает и повышает уровень преподавателей английского языка в школе, колледже и на университетском уровне².

Дистанционное обучение развивается и в других странах мира, например Открытый университет Сукотай Тампариат в Таиланде; Открытый Учебный Колледж (Open Educational College) в Ираке; Система Развития Управления для Учителя (TDMS) в Уганде; Открытый университет Израиля (Open University of Israel) и др.

Колледж (англ. *college*; от лат. *collēgium* — товарищество) — высшее или среднее учебное заведение в некоторых странах; как высшие учебные заведения колледжи часто входят в состав университетов.

В странах Ближнего Востока и Центральной Америки, где уровень образованности населения наиболее низкий и техническая оснащённость образовательного процесса недостаточна, дистанционное обучение заметно отстаёт. В некоторых странах Южной Америки, например, в Бразилии, эта форма обучения сталкивается с активным сопротивлением учебных заведений, осуществляющих традиционное образование. В этих странах университетское образование всегда было доступно лишь элите общества и допуск в него других слоёв вызывает недовольство³.

¹ Дистанционное образование: несколько интересных примеров // URL: <http://mipo.aanet.ru/iiep99-1/iiep99-1-9.html> (26 апр. 2004).

² См.: Там же.

³ См.: Young J.R. Officials from 30 nations seek global coordination in distance education // The chronicle of higher education. 2000. September 29. V. XLVII. № 5. P. A46.

Резюмируя сказанное, можно отметить: за последнее десятилетие дистанционное обучение в мире претерпело значительные преобразования и продолжает интенсивно развиваться. Так, если в 1993 г. системой обучения на расстоянии были охвачены 1,3 млн. студентов, то к 2000 г. их число возросло более чем на 11 млн. Кроме того, изменился состав обучающихся. Сегодня только 4,5 млн. из 14,2 млн. студентов попадают в категорию обучающихся по полной программе — это молодые люди от 18 до 22 лет, проживающие в университетском городке или в специально снятом жилом массиве. В целом, с 1972 по 1994 гг. процент студентов старше 25 лет значительно возрос: с 28% до 41%. Студенты этой возрастной группы предпочитают гибкий график обучения и независимость от местоположения преподавателей¹.

Резюме (фр. *resume*; от *resumer* — *излагать вкратце*) — краткое изложение речи, статьи, краткий вывод.

Важным моментом является следующая тенденция: руководители 28 виртуальных университетов различных стран мира (в том числе Athabasca University (Канада), E-University (Великобритания), а также такие учебные заведения США, как Illinois Virtual University, Kentucky Virtual High School, Michigan State University, Minnesota Virtual University, U.S. Open University, University of Phoenix, University of Tennessee, University of Texas System, Western Governors University и др.) — подписали соглашение, предусматривающее развитие сотрудничества между собой в целях обеспечения онлайн-обучения и возможности «переводить» свои зачёты из одного виртуального университета в другой².

Главным фактором, влияющим на эффективность успешного развития дистанционного обучения повсеместно, является государственная поддержка. Как показывает зарубежный опыт, в целом доля государства в финансировании организаций, использующих дистанционное обучение, колеблется от 50—60% до 98%, как, например, в

¹ См.: Забелина М.М., Лобовикова С.В. Особенности организации и менеджмента учреждений, занимающихся ОДО: зарубежный опыт // Университетское управление: практика и анализ. — Екатеринбург, 2001. — №1 (12) — С. 38—41.

² См.: Young J.R. Virtual universities pledge to ease transfer and encourage other kinds of collaboration // The chronicle of higher education. 2000. May 5. V. XLVI. № 35. P. A49.

Индустриальном университете в Великобритании (The University of Industry). При этом объём финансовых потоков, полученных непосредственно от оплаты обучения, составляет в среднем только 25—40% от всего бюджета, даже принимая во внимание, что оплата является достаточно высокой. На оплату труда преподавателей расходуется порядка 50% бюджетных ассигнований, а на создание новых, модернизацию и адаптацию старых курсов и программ дистанционного обучения тратится не более 25% всех средств¹.

Дистанционное обучение развивается не только в рамках систем образования, но и проводится отдельными коммерческими компаниями с преимущественной ориентацией на подготовку в области бизнеса. Следует отметить, что виртуальные образовательные программы в области бизнеса за рубежом составляют четвертую часть всех программ высшего образования по дистанционной форме. Электронные программы переподготовки (такие, как внутренняя спутниковая образовательная система IBM) составляют сегодня один из крупнейших сегментов высшего образования. Частные корпоративные образовательные сети, созданные компаниями General Motors, J.C. Penney, Ford, Walmart и Federal Express, зачастую намного опережают системы, созданные в университетах, как по сложности, так и по числу абонентов.

Проведённый анализ, а также тот факт, что даже в самых престижных университетах мира сегодня существует стойкая оппозиция дистанционному обучению как полноценной замене традиционной формы, позволяет признать: дистанционные технологии хоть и являются инновационным подходом в образовании, однако должны применяться не для всех категорий обучаемых и не во всех формах образования. Это связано с характерными особенностями, положительными и отрицательными чертами организации и использования данной формы обучения.

¹ См.: Забелина М.М., Лобовикова С.В. Особенности организации и менеджмента учреждений, занимающихся ОДО: зарубежный опыт // Университетское управление: практика и анализ. — Екатеринбург, 2001. — №1 (12) — С. 38—41.

§ 1.3. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ

Усложнение функций социальных систем, стремительное развитие технического производства, возможность и необходимость участия в государственном управлении всё более широких слоев населения приводят к необходимости массового профессионального образования. Как отмечал ещё П.А. Сорокин, «институты образования и воспитания, какую бы они конкретную форму не приобретали, во все времена были средствами вертикальной социальной циркуляции»¹.

Функция (от лат. *functio* — исполнение) — обязанность, круг деятельности, назначение; в социологии — роль, которую выполняет определённый социальный институт или процесс по отношению к целому.

Каждому этапу исторического развития общества соответствует определённая модель образования, в которой реализуется конкретный социальный заказ, характеризующийся требованиями общества к объёму, характеру и уровню профессиональных знаний и умений, необходимых для выполнения человеком тех или иных социальных и профессиональных ролей².

Как составная часть общественной жизни образование, с одной стороны, подвержено влиянию других сфер, с другой — само корректирует их. Так, в результате влияния других факторов на сферу образования происходит изменение предметного содержания учебного процесса, его методов, технологий, изменяется парадигма образования в целом. Под воздействием названных обстоятельств преобразуется инфраструктура образования, технические и другие средства её жизнеобеспечения, микро- и макрокультурная среда учебного процесса³.

Изучение исторического опыта, осмысление накопленных знаний, методов и подходов к организации образования в целом и ди-

¹ Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М., 1992. — С. 396.

² См.: Социология: Учеб. / Отв. ред. П.Д. Павленок. — М., 2002. — С. 599.

³ См.: Там же. — С. 601.

станционного обучения в частности позволит, по мнению автора, полнее увидеть и эффективнее использовать различные научные знания в практике современного становления и развития системы дистанционного обучения в России.

Однако, как свидетельствует ретроспективный анализ научной и справочной литературы, исторических и юридических документов, различных интернет-источников, сегодня нет крупных научных публикаций, в которых бы система дистанционного обучения являлась самостоятельным объектом исторического исследования.

Рассматривая развитие заочного и дистанционного обучения в советский и постсоветский периоды, можно выделить несколько основных этапов. Каждый из них связан с изменениями в политике, идеологии, экономике, социальной и духовной жизни общества, с одной стороны, и развитием информационных и коммуникационных технологий, с другой.

Ретроспективный анализ (от лат. *retrō* — назад и *spectāre* — смотрю) — обращение к прошлому, обзор прошедших событий.

Первый этап можно охарактеризовать как время становления заочных технологий и отнести его к периоду с конца XIX в. по 1938 г. Именно тогда произошло формирование новых методов обучения, правда, не получивших должной поддержки на государственном уровне.

Исторически первой формой дистанционного обучения было «обучение по переписке», или «корреспондентское обучение», которое начало формироваться в России во второй половине XIX в. по инициативе передовых русских учёных и общественных деятелей одновременно с возникновением надёжной службы почтовой связи. Однако в дореволюционный период оно не получило должного распространения, оставшись делом частной инициативы прогрессивных общественных деятелей и учёных, а также культурно-просветительных обществ.

Создателем открытого профессионального образования, в том числе и заочной его формы, можно считать известного математика, педагога и инженера, председателя Московского отделения Императорского русского технического общества Карла Карловича Мазинга

(1849—1926), впервые организовавшего в Петербурге и Москве специальные вечерние рабочие курсы, классы и реальные училища, дающие возможность крестьянам и рабочим получать школьное и высшее образование.

В дореволюционной России единственной формой заочного обучения, признанной государством, был экстернат. Первыми методическими центрами самообразования стали: Комиссия по организации домашнего чтения, основанная в Москве (1893 г.) при Обществе распространения технических знаний, и Отдел для содействия самообразования при Комитете педагогического музея военно-учебных заведений г. Санкт-Петербурга (1894 г.). Подготовленные специалисты рассылали желающим учебно-методическую литературу, проводили консультации и лекции. Московские программы обучения были построены на основе вузовских учебных курсов¹.

Экстернат (от лат. *externus* — чужой, посторонний) — порядок сдачи экзаменов за курсы средних и высших учебных заведений для лиц, в них не обучавшихся (экстернов).

В конце 1917 г. в Советской России была организована Государственная комиссия по просвещению, которая выполняла функции прежнего Министерства просвещения, занималась сломом имевшейся образовательной системы и созданием новой. В период 1917—1918 гг. было принято около 30 правительственных декретов, а на I Всероссийском съезде по народному просвещению были приняты проекты документов, осуществляющих ввод новых принципов организации и новое содержание обучения и воспитания².

Декрет (от лат. *dēcrētum* — решение, постановление) — в ряде государств нормативный акт, изданный главой государства или правительства.

В 1919 г. был подписан Декрет о ликвидации неграмотности и тогда же, наряду с детскими школами, открылись школы для взрос-

¹ См.: Федерация Интернет Образования / Педагогический энциклопедический словарь: Заочное обучение // URL: <http://dictionary.fio.ru/article.php?id=12310> (24 янв. 2004).

² См.: Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): Учеб. пособие. — М., 2000. — С. 499—501.

лых¹. При вузах создаются общеобразовательные заведения, рабочие факультеты для подготовки в вузы молодёжи, не имеющей среднего образования. Обучение осуществлялось 3 года на дневном и 4 года на вечернем отделениях. Были созданы Институт Красной профессуры (ИКП), Политехническая школа, Промакадемия и т.д.

В начале 20-х гг. открылись многочисленные заочные курсы (позднее — отделения) при вузах: 2-м МГУ, Сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева, Механическом институте им. М.В. Ломоносова и др. В 1929 г. коллегия Наркомпроса РСФСР определила принципы и организационные основы заочного обучения. Были созданы специализированные центры подготовки кадров без отрыва от производства: Ленинградский индустриальный институт (1929 г.), Всесоюзный сельскохозяйственный институт заочного образования (1930 г.), Всесоюзный заочный финансово-экономический институт (1930 г.), Всесоюзный индустриальный институт (1932 г.) и др.²

Лекция (от лат. *lēctio* — чтение) — систематическое устное изложение учебного материала, какого-либо вопроса, научной, политической темы, а также запись этого изложения.

В середине 20-х гг. появилось учебное радиовещание в виде лекций, бесед по различным областям знаний и даже циклов передач. Возникли первые формы заочного обучения для взрослых: радиостанция Коминтерна в 1925—1927 гг. транслировала научно-популярный курс радиотехники, а в 1928 г. был создан первый рабоче-крестьянский университет по радио, в 1930 г. преобразованный в Институт заочного обучения по радио³.

¹ См.: История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др. — М., 2002. — С. 372.

² См.: Федерация Интернет Образования / Педагогический энциклопедический словарь: Заочное обучение // URL: <http://dictionary.fio.ru/article.php?id=12310> (24 февр. 2004).

³ См.: Федерация Интернет Образования / Педагогический энциклопедический словарь: Радиовещание // URL: <http://dictionary.fio.ru/article.php?id=33232> (12 янв. 2004).

В 30-х гг. во Всесоюзном комитете по радиофикации и радиовещанию был образован сектор самообразования. Определились формы учебных передач: лекция; передача с художественной иллюстрацией (с использованием литературных и музыкальных произведений); радиоэкскурсия; учебная радиопьеса; викторина и т.п. Разрабатывалась методика учебной работы с радиопередачами, включавшая фазы: подготовительную (формирование установки на восприятие), активное слушание, выполнение заданий, обобщение и т.д.¹

Иллюстрация (от лат. *illūstrātio* — *освещение*) — пояснение словесной информации наглядными примерами, изображениями, а также область изобразительного искусства, составная часть искусства книги.

В период индустриализации к заочной форме обучения обратились для решения проблемы подготовки индустриально-технических кадров. На базе Политехнической школы и десяти отраслевых заочных заведений (Московского строительного, Московского энергетического, Московского химико-технологического, Донецкого горного, нефтяных в Баку и Грозном, Уральского объединённого и др. университетов) приказом народного комиссара тяжёлой промышленности СССР Г.К. Орджоникидзе был создан Всесоюзный заочный институт технического образования (ВЗИТО) для подготовки кадров через систему заочного обучения (Постановление ЦИК СССР о высшей и средней школе от 19.09.32), позднее переименованный во Всесоюзный заочный политехнический институт (ВЗПИ)².

Одновременно с этим, на Урале началось становление заочного лесотехнического обучения: 12 ноября 1930 г. администрацией Уральского лесотехнического института был открыт сектор по заочному обучению, который в дальнейшем, распоряжением по сектору кадров ВСНХ СССР от 05.11.31 №149/87, Постановлением Главлес-

¹ См.: Федерация Интернет Образования / Педагогический энциклопедический словарь: Радиовещание // URL: <http://dictionary.fio.ru/article.php?id=33232> (12 янв. 2004).

² См.: Богомолов А.В. Судьба МГОУ складывалась в тесной связи с судьбой страны / Официальный сайт Московского государственного открытого университета. // URL: <http://www.rio.chuvsu.ru/konkurs/MOU/WebChMGOU/news.htm> (21 янв. 2004).

прома от 11.01.32, был выделен в самостоятельное отделение с подчинением Ленинградскому заочному лесотехническому институту¹.

Заочное высшее образование в отрасли связи ведёт свою историю с 1931 г., когда заочные учебные курсы были реорганизованы,

Реорганизация — переустройство, преобразование, перестройка, напр. изменение структуры и функций учреждений, организаций и др.

фактически, в дистанционный институт связи. С 1932 г. институт стал именоваться Центральным заочным институтом связи — ЦЗИС, его учебные секторы действовали при институтах и техникумах Москвы, Одессы, Харькова, Тбилиси, Ленинграда и Минска. В них к 1933 г. заочно обучались 2172 студента².

В 1939 г. произошло объединение системы заочного обучения в единый Всесоюзный заочный институт связи, который был утверждён в статусе самостоятельного высшего учебного заведения. Накануне Великой Отечественной войны в институте заочно обучались свыше 7000 студентов. Также в эти годы открывались отделения и факультеты заочного обучения и в других вузах СССР.

Особенности методики опосредованного обучения вызывали значительное внимание и обсуждались в журнале «Заочное обучение», издававшемся с 1932 г. Недостатки методики качественного дистанционного образования частично восполнялись очными сессиями, когда слушатели перед экзаменами имели возможность прослушать ряд обзорных лекций. Увеличение доли очного обучения в системе заочного образования было замечено и подвергнуто критике ещё в 1932 г.³

Несмотря на широкое распространение высшего заочного образования, до опубликования Постановления СНК СССР от 29 августа 1938 г., установившего обязательную очную сдачу экзаменов и зачётов по всем дисциплинам и выдачу дипломов после защиты диплом-

¹ См.: Немного истории / Официальный сайт Уральского государственного лесотехнического университета // URL: http://www.usfea.ru/general_info/faculties/zf/history.htm (12 февр. 2004).

² См.: История заочного обучения в связи / Официальный сайт Московского технического университета связи и информатики // URL: <http://www.mtu.ru/zotf/history.htm> (23 февр. 2004).

³ См.: Станевич В.О. О некоторых перегибах в применении «очных» методов в заочном обучении // Заочное обучение. — М., 1932. — №3.

ного проекта или сдачи государственных экзаменов на общих основаниях, оно относилось к курсовой системе обучения.

С 1938 г., на наш взгляд, начинается **второй этап** развития дистанционного обучения, когда заочное обучение включается в общую систему подготовки специалистов высшей квалификации. К началу 1939 г. в России заочно обучались около 40 тыс. человек¹, а в 1940—41 гг. в стране насчитывалось 17 высших заочных учебных заведений и заочные отделения при 383 вузах, в которых обучались уже 226 700 человек².

Начало Великой Отечественной войны затормозило развитие системы образования, и, тем не менее, уже с 1943 г. началось её восстановление, а в 1945 г. количество студентов приблизилось к довоенному³. Также в 1944 г. началось восстановление заочных образовательных школ, которые в период войны почти прекратили своё существование.

В послевоенный период получило широкое развитие заочное повышение квалификации специалистов, имеющих высшее образование. Срок переподготовки был рассчитан от 1 до 2 лет.

Дистанционное обучение осуществлялось заочными институтами, имеющими свои филиалы и учебно-консультационные пункты, а также аналогичными факультетами и отделениями стационарных высших учебных заведений.

Филиал (от лат. *filialis* — сыновний) — обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все или часть его функций.

К 1955—56 учебному году в СССР было 22 самостоятельных заочных института и более 600 заочных и вечерних факультетов и отделений. Кроме того, в различных городских и фабрично-заводских центрах были организованы учебно-консультационные пункты⁴. В 1956—57 учебном году в заочных вузах обучались около 723 тыс. студентов, выпуск 1955 г. составил бо-

¹ См.: Народное образование в СССР. — М., 1957. — С. 486—472.

² См.: Высшая школа за 50 лет. — М., — 1967. — С. 196—201.

³ См.: Карпова Г.Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX в. — Ростов-на-Дону, 1994. — С. 28.

⁴ См.: Народное образование в СССР. — М., 1957. — С. 472—473.

лее 62 тыс., а на первый курс в 1956—57 учебном году были приняты около 195 тыс. человек¹.

Следующие 30 лет развития советской высшей школы стали временем неуклонного количественного роста и качественного развития образования по всем параметрам. Нарастал научный, научно-технический, научно-педагогический, образовательный и духовный потенциалы страны. В тоже время продолжается процесс открытия различных учебных заведений и их филиалов, практикующих заочную форму обучения, во всех регионах Советского Союза. В качестве иллюстраций приведём несколько примеров.

В 1958 г. было принято решение об образовании в столице Белоруссии отделения факультета заочного обучения Высшей школы МВД СССР, который в сентябре 1973 г. был преобразован в Минский факультет Московского филиала юридического заочного обучения при Академии МВД СССР.

В 1964 г. Владивостокский У КП Заочного института советской торговли (ЗИСТ) был передан Московскому институту народного хозяйства им. Г.В. Плеханова, и, по приказу Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, был образован филиал Московского института народного хозяйства (МИНХ) им. Г.В. Плеханова в городе Владивостоке. Самым крупным факультетом в филиале стал заочный. На нём готовились кадры по пяти специальностям для торговой отрасли Дальневосточного региона, в том числе — для Сахалинской и Амурской областей, Камчатки, Якутии, Чукотки и других территорий.

В тоже время, первое место по разнообразию специальностей и числу студентов среди заочных высших учебных заведений принадлежало Всесоюзному заочному политехническому институту (в феврале 1992 г. преобразован в Московский государственный открытый университет), за время существования которого высшее образование получили свыше 170 тыс. специалистов².

¹ См.: Высшая школа за 50 лет. — М., — 1967. — С. 201—202.

² См.: Богомолов А.В. Судьба МГОУ складывалась в тесной связи с судьбой страны / Официальный сайт Московского государственного открытого университета // URL: <http://www.rio.chuvsu.ru/konkurs/MOU/WebChMGOU/news.htm> (21 янв. 2004).

Как показал опыт организации и проведения дистанционного обучения более чем за 50 лет, многие студенты-заочники, будучи связанными с производственной работой по специальности, часто достигают лучших результатов по сравнению с учащимися стационарных вузов, в которых преобладает молодёжь, не имеющая жизненного и производственного опыта. Главное значение для успешного обучения студентов имеет сложившаяся система работы высших заочных учебных заведений.

Таким образом, сформировавшийся к середине 60-х гг. XX в. и использующийся до сих пор порядок организации заочного обучения в сфере высшего образования характеризуется следующими особенностями.

1. Руководящая учебно-методическая документация, в том числе и методические указания к работе по учебникам и учебным пособиям, составляется централизованно, путём распределения между родственными заочными высшими учебными заведениями.
2. Подготовка студентов-заочников складывается из следующих основных видов учебной работы:
 - вводные или установочные, а также обзорные лекции;
 - лабораторные занятия;
 - самостоятельная заочная подготовка студентов с выполнением контрольных работ;
 - курсовое проектирование и курсовые работы;
 - заочные и очные консультации;
 - преддипломная практика по специальности для тех студентов, которые не имеют достаточного практического опыта и стажа;
 - курсовые зачёты и экзамены;
 - государственные экзамены, дипломные работы и дипломные проекты.
3. Принятая предметно-курсовая система позволяет студентам сдавать экзамены досрочно, не нарушая последовательности и взаимосвязи учебных дисциплин в пределах данного курса.
4. В конце каждого учебного семестра проходит лабораторно-экзаменационная сессия, в течение которой проводится приём зачё-

тов и экзаменов, читаются установочные и обзорные лекции, даются необходимые консультации.

Здесь необходимо дополнительно отметить, что традиционное заочное обучение в России предполагает наличие постоянного прямого контакта студентов и преподавателей во время сессий. Ведь процесс воспитания, являющийся необходимой стороной обучения, есть движение двух противоположных процессов. С одной стороны — это самореализация формирующейся личности и, в тоже время, самореализация как продолжение самого себя в другом человеке. Указанный процесс осуществляется только в том случае, когда появляется субъект социализации, то есть учитель, воспитатель.

С наступлением **третьего** этапа развития технологий дистанционного обучения (с конца 60-х гг. XX в. до начала 90-х гг. XX в.) был осуществлён переход к применению нескольких новых технологий и, в первую очередь, с использованием технических средств для обучения.

Социализация (от лат. *sociālis* — общественный) — процесс усвоения человеческим индивидом определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества; включает как целенаправленное воздействие на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на её формирование.

В эти годы начался массовый выпуск звуковых учебных пособий для общеобразовательной и высшей школы: звуковые приложения к учебникам иностранных языков, самоучители для изучающих иностранный язык; фонохрестоматии по художественной литературе, истории СССР, музыкальной литературе; научно-образовательные и художественно-образовательные лекции известных деятелей науки, техники, культуры; заочные экскурсии по памятным местам и музеям и т.д.

Хрестоматия (от греч. *chrēstomatheia*; *chrēstos* — хороший, полезный и *manthanō* — учу, изучаю, заучиваю) — сборник систематически подобранных в учебных целях или для самообразования материалов по определённой отрасли знания.

В 1959 г. на Центральном телевидении начались регулярные программы учебного телевидения.

Передачи для общеобразовательной школы были представлены тремя категориями: для трансляции на урок (телеурок строго соответство-

вал теме школьной программы и длился 15—25 мин.), для самостоятельного просмотра школьниками.

Получила развитие и идея заочного образования с помощью телевидения. Систематические передачи для студентов проводились с 1964 г. в Ленинграде и с 1965 г. — на Центральном телевидении в г. Москве. Разрабатывались телеверсии лекций (на основе учебных планов Всесоюзного заочного политехнического института), в т.ч. для поступающих в вузы¹.

В новое информационное телепространство вводились богатые иллюстративные возможности, в передачах принимали участие известные учёные, специалисты, эксперты, педагоги, а среди основных методов использовались учебные телефильмы, лекции, телепостановки, телеэкскурсии, диспуты, беседы и пр.

В последствии для этих целей был организован IV Всесоюзный Образовательный канал (с 1991 г. — канал «Российские университеты»), транслирующий различные обучающие курсы для школьников и студентов вузов на европейскую часть РСФСР и Украину. Учебный процесс быстро приобрёл популярность и превратился в часть системы образования. Так, только в 1973 г. учебную программу Центрального телевидения смотрели 11 тыс. абитуриентов, из которых 1020 человек успешно закончили курс обучения и сдали зачёты, а 897 из них поступили в вузы².

На радио росло число выпускаемых общеобразовательных и обучающих программ. В 50—80-е гг. Главная редакция для детей и подростков и Редакция вещания для молодёжи Всесоюзного радио готовили циклы учебных передач «В помощь школе» для учащихся начальной и средней школ³. К концу 80-х гг. передачи образовательного радиовещания сконцентрировались на нескольких крупных областях знаний: медицине, экологии и охране природы, педагогике (в т.ч. для родителей), истории, литературоведении, искусствоведении и

¹ См.: Федерация Интернет Образования / Педагогический энциклопедический словарь: Телевидение // URL: <http://dictionary.fio.ru/article.php?id=102202> (23 февр. 2004).

² См.: Агеева Л.В. Репетитор в отставке? // Комсомольская правда. — 1974. — 7 авг.

³ См.: Педагогический энциклопедический словарь: Радиовещание / Федерация Интернет Образования // URL: <http://dictionary.fio.ru/article.php?id=33232> (12 янв. 2004).

др. Финансирование этих обучающих программ происходило на государственном уровне и прекратилось в начале 90-х гг.

Несмотря на то, что практически эти технологии обеспечивали только одностороннюю передачу информации и не предоставляли возможности получить систематическое образование, их роль в деле просвещения достаточно велика. Наряду с печатными материалами, радио и телевидением с середины 80-х гг. активно стали применяться аудио- и видеокассеты для обучения, а взаимодействие обучающегося и преподавателя начало происходить не только по почте, но и по телефону и телефаксу.

В тоже время количество вузов, использующих классическую заочную форму обучения, неуклонно возрастало и продолжает увеличиваться по сегодняшний день. Так, в 2000 г. в Российской Федерации насчитывалось 8 самостоятельных государственных заочных учебных заведений и 463 заочных отделения при вузах. В государственных вузах по заочной форме обучались 1278 тыс. человек, в негосударственных — 173 тыс. человек (для сравнения, по дневной форме — 140 тыс. человек)¹.

Телефакс (греч. *tēle* — вдаль, далеко и лат. *fac simile* — делай подобное) — электрический способ передачи графической информации.

Однако до начала 90-х гг. новые информационные технологии как в дистанционном, так и в традиционном обучении не использовались в должной мере из-за недостаточно высокого уровня развития компьютерных технологий и средств телекоммуникации. В начале 90-х ситуация стала меняться в лучшую сторону, более того, наметилось отставание реализации идей дистанционного обучения от возможностей, предоставляемых современными техническими средствами².

Поэтому, **четвёртый этап** дистанционного обучения в России хронологически целесообразно ограничить 90-ми гг. XX в., т.к. он, в первую очередь, характеризуется применением в обучении новых информационных и компьютерных технологий, в том числе инфор-

¹ См.: Российская академия образования. Лаборатория дистанционного обучения // URL: <http://www.ioso.ru/> (23 янв. 2004).

² См.: Интернет в гуманитарном образовании: Учеб. пособие. — М., 2001. — С. 212—213.

мационных сетей, жёстких электромагнитных носителей, электронной почты, интерактивных досок объявлений, видео- и аудиоконференц-связи и т.д.

В это десятилетие некоторые учебные заведения начали использовать в образовательных целях многоцелевые сайты, стала возможной двусторонняя связь, подразумевающая более глубокие контакты взаимодействия между преподавателем и студентом. И хотя такое взаимодействие было, по большей части, асинхронным (т.е. происходило не в реальном времени), на 1998 г. количество образовательных учреждений, отделений и центров дистанционного обучения, использующих новые информационные технологии, составило более ста восьмидесяти¹.

Сайт, веб-сайт, web-site — (от *англ. web* — *сеть* и *site* — *место*) — совокупность веб-страниц с повторяющимся дизайном, объединённых по смыслу, навигационно и физически и находящихся на одном сервере, который определяется своим адресом (см.: **URL**).

Для развития и координации усилий в области дистанционного обучения в 1993 г. была создана некоммерческая организация — Ассоциация Международного Образования, членами которой, среди прочих, стали: Московский институт электроники и математики, Московский государственный университет леса, Российский университет дружбы народов, Московский авиационный технологический университет, Московский энергетический институт, Международный Центр дистанционного обучения ЛИНК, Тамбовский государственный технический университет, Институт государственного управления и социальных исследований МГУ им. М.В. Ломоносова и др.

Асинхронный (от *гр. a...* — *не, без* и *synchronos* — *одновременный*) — неодновременный, не совпадающий во времени.

В рамках исследования перспективных форм взаимодействия вузов для внедрения дистанционных моделей обучения созданы соответствующие органы в Министерстве общего и профессионального образования РФ (URL: <http://www.informika.ru/>), учреждены Евразийская Ассоциация дистанционного обучения (URL: [¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 12.](http://www.dist-</p>
</div>
<div data-bbox=)

edu.ru/) и Ассоциация международного образования (URL: <http://www.aie.riis.ru/>). Начиная с 1994 г., в Москве регулярно проводятся международные конференции и семинары, в которых участвовали ведущие специалисты США, Великобритании, Канады, Германии, Швеции, Австрии и др.

Российской высшей школой в регионах Москвы, Санкт-Петербурга, Челябинска проводятся эксперименты по применению новых информационных технологий для дистанционного обучения студентов. Госкомвузом России одобрена Концепция и принято решение о создании системы дистанционного гуманитарного образования в Российской Федерации. В рамках работ, проводимых Госкомвузом, разработка этих направлений ведётся Российским НИИ информационных систем¹.

Для расширения международных связей российских вузов создан Международный центр системных исследований проблем высшего образования и науки, который совместно с ЮНЕСКО приступил к разработке проекта дистанционного обучения в России.

В Московском государственном авиационном технологическом университете (МАТУ) проводится дистанционная подготовка абитуриентов из числа школьников, проживающих в удалённых районах России. В Московском государственном индустриальном университете дистанционное обучение используется в экспериментальном порядке для обучения сотрудников уголовно-исполнительной системы МВД России и осуждённых исправительных колоний. Русский Институт Управления позволяет с помощью технологий дистанционного

Эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт) — научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления, имеющего целенаправленно исследовательский характер и проводимого в искусственных, воспроизводимых условиях путём их контролируемого изменения.

Концепция (от лат. *conceptio* — понимание, система) — система взглядов, то или иное понимание явлений действительности; ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.

¹ См.: ГосНИИ информационных технологий и телекоммуникаций образования РФ. // URL: <http://db.informika.ru/do/> (04 мар. 2004).

обучения посредством сети Интернет получить высшее, второе высшее, среднее профессиональное и дополнительное образования¹.

Активно внедряются технологии дистанционного обучения в МГУ им. М.В. Ломоносова, Российском государственном социальном университете (РГСУ), Московском государственном авиационном институте (МАИ), Московском государственном институте электронного машиностроения (МИЭМ), Московском государственном университете экономики, информатики и статистики (МЭСИ), Челябинском государственном техническом университете, Томской государственной академии управляющих систем и радиоэлектроники, Уральском государственном техническом университете и других вузах.

Большая работа по педагогическому обеспечению системы дистанционного обучения ведётся Российской академией образования (РАО). В лаборатории дистанционного обучения Института общего и среднего образования Российской академии образования разрабатываются новые педагогические технологии (проектные методы обучения, обучение в сотрудничестве, дифференцированное и вариативное, разноуровневое обучение и т.д.); дистанционное обучение на основе интернет-технологий, изучения дидактических возможностей Интернета; разработки современных средств обучения (электронных учебников, справочников, баз данных); создания учебных пособий для учащихся, студентов педагогических вузов и учителей и т.д.²

Академия (греч. *Akadēmeia*) — высшее научное или художественное учреждение; происходит от названия философской школы, основанной в IV в. до н.э. Платоном близ Афин и получившей имя мифического героя Академа.

Дифференциация обучения — разделение учебных планов и программ с учётом склонностей и способностей учащихся. Осуществляется посредством организации учебных потоков, групп с углублённым изучением отдельных учебных предметов, факультативных занятий.

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 13—14.

² См.: Российская академия образования. Лаборатория дистанционного обучения // URL: <http://www.ioso.ru/> (23 янв. 2004).

Западные университеты открывают в России свои представительства и филиалы. Примером может служить Всемирный технологический университет, созданный на базе российских и международных университетов и ведущий дистанционную подготовку по таким направлениям, как информатика, механика и моделирование технологических процессов, иностранные языки, менеджмент и др.¹

Большую активность при продвижении американских образовательных услуг на российский рынок проявляет ВМІ (Business Management International) — специализированная американская

Менеджмент (англ. *management*, от *manage* — *управлять*) — совокупность принципов, методов, средств и форм управления производством, а также интеллектуальными, финансовыми и др. ресурсами.

консалтинговая компания, основными направлениями которой среди прочего является предоставление образовательных услуг посредством использования технологий дистанционного обучения по программам общего и профессионального образования для детей и взрослых, бизнес-образования и т.д.

В 1991 г. в России были образованы курсы Открытого университета Великобритании «Эффективный менеджер», Международный центр дистанционного образования ЛИНК (сегодня — Международный институт менеджмента ЛИНК), в 80 центрах которого более 5 тыс. студентов изучают курсы Открытого университета².

Активно внедряются в российский образовательный рынок совместные телеакадемии, обладающие современным уровнем компьютерного и телекоммуникационного оборудования. Например, российско-финская, российско-немецкая и др.

Помимо этого, в России создаётся и быстрыми темпами развивается корпоративное обучение. Эта тенденция отмечается в банковских системах, РАО «ГАЗПРОМ», Центрабанка, Санэпидемслужбы и др. По своим техническим и дидактическим возможностям эти си-

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 14.

² Васильев А. Таинственные приключения Distance Learning // Элитное образование. — 2000/2001. — № 13/1. — С. 60—61.

стемы сравнимы, а зачастую и превосходят структуры дистанционного обучения вузов¹.

Пятый этап развития дистанционного обучения начался в конце XX в. и продолжается по настоящее время. Основное отличие от предыдущего этапа, по убеждению автора, состоит в том, что для организации и проведения этого обучения самым активным образом стали использоваться компьютерные коммуникационные технологии и, в первую очередь, возможности сети Интернет.

Использование Интернета и слияние преимуществ дистанционного обучения и возможностей телекоммуникаций позволили по-новому подойти к решению вопросов обучения на основе целостного личностного опыта с помощью инновационных моделей обучения и мирового опыта в сфере образования. Залог эффективности данной формы обучения состоит в том, что оно должно сопровождаться структурными изменениями личностного опыта студентов. Определяющим механизмом такого изменения является преобразование смысловых ориентиров личности.

Ориентация (от лат. *oriēns* — *вос-ток*) — умение разобраться в окружающей обстановке, осведомлённость в чём-либо; направленность деятельности, определяемая конкретными интересами.

Ключевыми чертами современной модели дистанционного обучения являются:

- обеспечение преподавателей и обучающихся открытым и удобным доступом к информации и коммуникационным ресурсам всех видов;
- решение проблемы интерактивного общения при взаимодействии преподавателя и учащихся, педагога и учебной группы, отдельного студента и учебной группы;
- осуществление постоянного контроля за степенью усвоения учебного материала;
- развитие у учащихся навыков самостоятельного обучения;
- создание условий для развития интеллектуальных способностей студентов и творческого труда преподавателей;

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 18—19.

- обеспечение вариативного обучения посредством смодулированного материала учебных курсов;
- использование индивидуальных образовательных программ;
- расширение содержания обучения применительно к конкретной профессиональной деятельности;
- интегрирование отечественной и зарубежной систем образования с предоставлением учащимся возможности получить образование как в России, так и за её пределами;
- возможность обучения независимо от возраста, квалификации, состояния здоровья, условий работы, удалённости от центра обучения и т.д.

Вариативный (от лат. *variatio* — изменение) — представленный несколькими вариантами, состоящий из вариантов.

Сегодня модели дистанционного обучения, основанные на использовании интернет-технологий, предлагают высшие учебные заведения как в технической, так и в гуманитарной сферах. Наиболее крупные и успешные проекты осуществляют: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, делающий ставку на создание комплексного «виртуального университета» (URL: <http://web.ido.ru/>); Московский государственный институт электроники и математики (технический университет), осуществляющий обучение по направлению «Проектирование и технология электронных средств» в сети Интернет (URL: <http://dlc.miem.edu.ru/>); Русский институт управления, предлагающий программы по подготовке и переподготовке специалистов с использованием интернет-технологий по экономике, менеджменту, маркетингу, управлению персоналом.

URL (англ. *Universal Resource Locator* — унифицированный указатель ресурсов) — адрес страницы в Интернете, который определяет точное положение ресурса или объекта и протокол работы с ним.

В настоящее время в Интернете появились целые виртуальные университеты и колледжи, оснащённые необходимыми электронными учебными материалами и новыми техническими возможностями для организации дистанционного обучения. В качестве примера приведём следующие организации: Ин-

терапевтическая Бизнес-школа (URL: <http://www.inter-mba.ru/>), предлагающая дистанционные бизнес-курсы в Интернете по направлениям: «Принятие управленческих решений», «Международные стандарты бухгалтерского учёта», «Управление персоналом», «Бренд-менеджмент» и др.; Институт «Экономическая школа» (URL: <http://www.ise.spb.ru/>), проводящий дистанционное обучение по специальностям «Экономическая теория» и «Финансы и кредит» (второе высшее образование) сроком обучения 2,5 года; Виртуальный университет МЕТАФОРУМ Московского государственного университета пищевых производств (URL: <http://www.vu.space.ru/>), предлагающий обучение по специальности «Маркетинг» (второе высшее образование) сроком обучения 1,5—2 года; Институт психологии в Интернете (URL: <http://www.riapress.ru/ip/>), проводящий обучение по программам «Психологические основы управления и PR» и «Компьютерная школа управления». Более подробный список учебных организаций сферы дистанционного обучения в России, в том числе использующих интернет-технологии, приведён в Приложении 1 данной монографии.

В заключение необходимо отметить, что Россия имеет огромный опыт в области организации заочного обучения. Около трети высококвалифицированных специалистов получили за последние семьдесят лет высшее образование именно в этой системе. Богатая история и практика использования в России и бывшем СССР технологий дистанционного обучения требуют серьёзного анализа с целью сохранения лучших традиций и наиболее удачного опыта с возможностью трансформации их в образовательную систему XXI в.

Предложенные в монографическом исследовании хронологические этапы не претендуют на утверждение такой схемы как единственно верной, однако, на наш взгляд, достаточно полно отражают исторические предпосылки и основные периоды развития в России дистанционного обучения, которое продолжается и по сегодняшний день с учётом новых научных, технологических, экономических, культурно-духовных и социальных предпосылок.

Социокультурная образовательная парадигма учебной деятельности напрямую связана с динамикой развития современного обще-

ства и информационным обновлением его потенциала. Новые информационные технологии выступают в качестве главного элемента формирования общества и развития личности. Поэтому их необходимо рассматривать именно в таком контексте.

Культура личности определяется в современном обществе, в первую очередь, переходом от узкопрофессиональных к более универсализированным формам деятельности, а в социальном — от тоталитарных к демократическим системам общественного устройства. Современные интерактивные информационные системы обладают широчайшими возможностями перекодировки, переинтерпретации значений, в результате чего они могут в определённой степени вступать в диалог с человеком, навязывая ему стиль мышления и способ общения.

Принципиально новая ситуация, складывающаяся в образовании, обусловлена тем, что новые компьютерные и информационные технологии, мультимедийные сценарии и др. позволяют в качественно новой форме использовать весь тот интеллектуальный багаж, который накопило человечество. Новое информационное пространство — киберпространство — будет связано в будущем с основанием гипертекстовых структур, а образование будет работать в направлении освоения этого пространства¹.

Гипертекст (англ. *hypertext*) — нелинейная сетевая форма организации документов, баз данных и др. информации, при которой соответствующие материалы связываются друг с другом ссылками (*links, hyperlinks*), позволяющими пользователю мгновенно переходить к соответствующим документам или информации, следуя по ассоциативному пути.

¹ См.: Турченко В.Н. Парадигмы стратегии образования // Педагог. — №4. — 1998. — С. 42.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ДИСТАНЦИОННЫМ ОБУЧЕНИЕМ

§ 2.1. ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Основой любой образовательной системы является ориентация на высококачественную и высокотехнологичную информационно-образовательную среду. Её создание и развитие представляет весьма сложную и дорогостоящую задачу, но именно это позволяет системе образования коренным образом модернизировать свой технологический базис, перейти к образовательной информационной технологии и осуществить прорыв к открытой образовательной системе, отвечающей требованиям постиндустриального общества.

Постиндустриальное общество — обозначение в социологии и футурологии новой стадии общественного развития, следующей за индустриальным обществом; ведущую роль в постиндустриальном обществе приобретают сфера услуг, наука и образование.

Для создания, развития и эксплуатации информационно-образовательной среды необходимо полностью задействовать научно-методический, информационный, технологический, организационный и педагогический потенциалы, накопленные системой образования. Учитывая новизну и сложность этой проблемы, её решение требует экспериментального поиска на основе имеющегося в системе образования опыта работы с информационными технологиями¹.

Основная черта технологических разработок — последовательная ориентация на диагностично-заданные, критериальные учебные цели. Исходным моментом обучения становятся максимально точное описание, последовательный перевод с языка социального заказа — общих образовательных установок — на язык конкретных учебных целей, допускающих проверку их достижений в учебном процессе.

¹ См.: Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630.

В качестве приоритетных, по мнению автора, можно выделить следующие задачи информатизации системы образования:

- построение и развитие единого образовательного информационного пространства;
- внедрение средств новых информационных технологий в образовательный процесс;
- повышение уровня компьютерной (информационной) подготовки участников образовательного процесса;
- системная интеграция информационных технологий для поддержки процессов обучения, научных исследований и организации учебного процесса.

Как уже отмечалось, сегодня дистанционное обучение — это такая образовательная система, при которой используются традиционные и инновационные методы и средства обучения, а основу образовательного процесса составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа учащегося. Последний может заниматься в удобном для себя месте и по индивидуальному расписанию, имея при себе комплект специальных средств обучения и согласованную возможность контакта с преподавателем и другими обучающимися.

Благоприятными предпосылками распространения дистанционного обучения в России являются следующие:

- значительное сокращение транспортных затрат и расходов на проживание, создание условий для обучения практически в любой точке страны;
- возможность выбора оптимального учебного курса благодаря модульному принципу построения программ;
- реальность получения образования без отрыва от основного места работы;
- способность быстрой адаптации содержания учебных курсов к новым условиям, к пожеланиям обучаемых и т.д.

Наиболее существенными преимуществами названного инновационного подхода, на наш взгляд, являются относительно низкая первоначальная стоимость обучения благодаря унификации курсов; ориентация технологии на большое число учащихся; более продуктивное использование существующих технических и обучающих средств. Как показывает опыт российских негосударственных центров, ведущих обучение в системе дистанционного обучения, расходы на подготовку специалиста в этой системе сегодня составляют примерно 60% аналогичных расходов на обычного студента¹. Снижение первоначальных затрат позволяет сократить общую стоимость обучения и сделать образование более доступным.

Унификация (от лат. *ūnus* (*ūni*) — один и *facere* — делать) — приведение чего-либо к единой системе, форме, единообразию. Один из методов стандартизации.

Технологизация дистанционного обучения, развитие и функционирование инновационных технологий в современной системе образования потребовали более глубокой разработки теоретических основ дистанционного обучения.

Технологизация (от греч. *technē* — искусство, мастерство и *logos* — наука, учение) — процесс оптимизации определённой сферы деятельности путём обеспечения её совокупностью применяемых методов, методик и технологий, а также их научное описание.

Как свидетельствует анализ различных публикаций, проблемы дистанционного обучения сегодня находятся в центре внимания самого широкого круга отечественных и зарубежных учёных. Однако сложность и многогранность содержания понятия «дистанционное обучение», разнообразие информационных технологий и подходов к их анализу привели к использованию множества всевозможных инновационных моделей и методов его организации. Большое внимание теоретико-методологическим проблемам и дидактическому обеспечению дистанционного обучения уделяют в своих работах учёные А.А. Андреев, А.И. Каптерев, М.П. Карпенко, Э.Г. Скибицкий, Е.С. Полат, В.П. Тихомиров и др.

¹ См.: История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др. — М., 2002. — С. 392—393.

Так, А.А. Андреев выделяет следующие характерные особенности, присущие дистанционному обучению¹.

1. **Гибкость** — позволяет обучающимся заниматься в удобное для себя время, в выбранном месте и в комфортном режиме; учиться столько, сколько необходимо для освоения курса и получения необходимых знаний по выбранным дисциплинам.
2. **Модульность** — придаёт учебным программам и их частям соизмеримость, облегчает унификацию и стандартизацию знаний. Поэтому отдельная дисциплина (учебный курс) адекватна по содержанию определённой предметной области. Это даёт возможность составить из набора независимых учебных курсов учебный план, отвечающий индивидуальным или групповым потребностям.
3. **Параллельность** — предполагает обучение при совмещении с основной профессиональной деятельностью.
4. **Дальнодействие** — обеспечивает образовательный процесс независимо от места нахождения обучающегося до образовательного учреждения.
5. **Асинхронность** — подразумевает, что в процессе обучения преподаватель и обучаемый работают по удобному для каждого расписанию.
6. **Охват** — обеспечивает процесс обучения независимо от количества обучающихся.
7. **Рентабельность** — обуславливает экономическую эффективность дистанционного обучения.
8. **Новые информационные технологии** — приоритетным является использование компьютеров, компьютерных сетей, мультимедийных систем и т.д.
9. **Социальность** — предусматривает снятие определённой социальной напряжённости, обеспечивая равную возможность получения образования независимо от места проживания и материальных условий.
10. **Интернациональность** — обеспечивает удобную возможность экспорта и импорта образовательных услуг.

Перечисленные особенности, на наш взгляд, определяют пре-

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 21.

имущества дистанционного обучения перед другими формами получения образования и, в тоже время, предъявляют специфические требования, а, подчас, увеличивают трудозатраты как преподавателя, так и обучающегося.

С точки зрения форм и методов организации обучения, Е.С. Полат выделяет шесть моделей дистанционного обучения, получивших в настоящее время наибольшее распространение в мировой практике¹.

1. **Обучение по типу экстерната** — ориентированное на школьные или вузовские (экзаменационные) требования, предназначенные для учащихся и студентов, которые по каким-либо причинам не могут посещать стационарные учебные заведения.
2. **Университетское обучение** (на базе одного университета) — представляющее собой систему обучения для студентов, обучающихся заочно или дистанционно, и, в первую очередь, на основе новых информационных технологий и средств телекоммуникации.
3. **Сотрудничество нескольких образовательных организаций** — в подготовке программ для заочного и дистанционного обучения позволяет выполнять их на качественно новом, более профессиональном уровне и сделать менее дорогостоящими.
4. **Автономные образовательные учреждения** — специально созданные для целей дистанционного обучения образовательные учреждения, ориентированные на разработку мультимедийных обучающих курсов, оценку знаний и аттестацию обучаемых.
5. **Автономные обучающие системы** — обучение в их рамках целиком ведётся посредством телевидения или радиопрограмм, а также дополнительных печатных пособий.
6. **Неформальное, интегрированное обучение на основе мультимедийных программ и функций** — ориентированное на обучение взрослой аудитории, людей, которые по каким-либо причинам не смогли получить базовое образование или получают дополнительное.

Исходя из этого, можно предположить, что создание системы дистанционного обучения имеет перед собой две основные задачи: организационную и методическую.

¹ См.: Дистанционное обучение: Учеб. пособие. — М., 1998. — С. 82—84.

Организационная — решается созданием на местах учебно-методических центров, в функции которых входят: проведение маркетинга образовательных услуг в регионе; реклама и привлечение абитуриентов; организация вступительных экзаменов и зачисление по результатам; ведение учётной и прочей необходимой документации; организация учебных мероприятий (установочных и консультационных занятий, проверки контрольных заданий, тестов, семестровых и курсовых работ, зачётно-экзаменационных мероприятий, защиты дипломных работ) и т.д.

Методическая задача состоит в необходимости разработки учебно-информационного обеспечения учебных дисциплин, что позволило бы учащемуся самостоятельно (при минимальном участии преподавателя) не только усваивать учебный материал, но и применять при этом новейшие информационные технологии, направленные на интеллектуальное и нравственное развитие личности.

Основополагающими для современного развития технологического подхода, получившего название «педагогическая технология», являются следующие принципы: сведение теории и практики в русло программного обучения; использование основ социального менеджмента в рамках системного анализа; выбор жёсткой формы обучения с использованием заданных эталонов и принятых жёстких стандартов¹.

С организационной точки зрения и в зависимости от выбора средств дистанционного обучения и форм коммуникации Е.С. Полат предлагает следующее разделение методов организации дистанционного обучения.

Эталон (от *ит.-фр. estalon* — положение) — точный образец установленной единицы измерения; мерило, образец.

1. **Единичная медиа** — предполагает использование какого-либо средства обучения и канала передачи информации, например, обучение через переписку, учебные радио- или телепередачи. В этой

¹ См.: Дистанционное обучение: Учеб. пособие. — М., 1998. — С.74—75.

модели практически отсутствует двусторонняя коммуникация, что приближает её к традиционному заочному обучению.

2. **Мультимедиа** — в качестве средств обучения используются учебные пособия на печатной основе, компьютерные программы учебного назначения на различных носителях, аудио- и видеозаписи и т.п. При этом передача информации происходит в «одну сторону» при ограниченной двусторонней коммуникации, а при необходимости используются элементы очного обучения — личные встречи учащихся и преподавателей, проведение итоговых учебных семинаров или консультаций, очный приём экзаменов и т.п.
3. **Гипермедиа** — предусматривает использование новых компьютерных технологий и средств телекоммуникаций, что предполагает использование возможностей интернет-телефонии, электронной почты, проведения компьютерных и видеоконференций, работу с электронными каталогами и удалёнными информационными системами, системами знаний и искусственного интеллекта.

С методической же точки зрения необходимо обращать внимание на то, что один и тот же учебный материал может быть представлен несколькими средствами обучения (печатные издания, аудио-, видео- и др.), каждое

Искусственный интеллект — свойство автоматизированных систем брать на себя отдельные функции творческой деятельности человека, например, выбирать и принимать оптимальные решения на основе ранее полученного опыта и рационального анализа внешних воздействий.

из которых обладает своими дидактическими возможностями. Преподаватель должен знать эти особенности, уметь распределять учебный материал по различным программам, формировать из них комплект средств обучения как систему носителей учебной информации, предназначенную для решения совокупности дидактических задач¹.

С учётом вышеизложенного, можно прийти к обобщённому выводу: развитие методики организации и проведения дистанционного обучения сегодня невозможно без применения новых информационных технологий и использования развитых информационных ресур-

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 42—43.

сов. Процесс информатизации дистанционного обучения, разработки психолого-педагогических и воспитательных целей, формирование модели обучения необходимо ориентировать на:

- совершенствование механизмов управления системой образования на основе использования автоматизированных банков данных научно-педагогической информации, информационно-методических материалов и коммуникационных сетей;
- совершенствование методологии и стратегии отбора содержания, методов и организационных форм обучения, воспитания, соответствующих задачам развития личности обучаемого в современных условиях информатизации общества;
- создание методических систем обучения, ориентированных на развитие интеллектуального потенциала обучаемого, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную, экспериментально-исследовательскую деятельность, и на разнообразные виды самостоятельной обработки информации;
- создание и использование компьютерных тестирующих, диагностирующих методик контроля и оценки уровня знаний обучаемых¹.

Исходя из этого, следует отметить, что организация системы дистанционного обучения с инновациями информационных технологий должна предусматривать:

- разработку принципов и механизмов педагогических технологий коллективной работы распределённых групп пользователей для организации учебного процесса;
- создание региональных центров коллективного пользования в режиме удалённого доступа;
- обеспечение интерактивности процесса обучения;
- разработку и внедрение многофункциональных интегрированных информационных систем на различных платформах и т.д.

Рассматривая вопросы информатизации дистанционного обучения, нельзя забывать и о его качественной эффективности, которая зависит от следующих составляющих¹:

¹ См., например: Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630.

- творческого взаимодействия преподавателя и обучаемого;
- используемых при этом педагогических технологий;
- рациональности разработанных методических материалов и способов их доставки;
- многофункциональности обратной связи;
- эффективности процессуально ориентированного обучения.

Другими словами, успешность и эффективность дистанционного обучения в большой мере зависят от используемых средств для его организации, качества используемых материалов и мастерства педагогов, участвующих в этом процессе.

Основные средства дистанционного обучения (без возможностей использования сети Интернет, которые подробно будут рассмотрены в следующем параграфе), применяемые для организации дистанционного образовательного процесса, по мнению автора, можно классифицировать следующим образом.

Печатные издания — учебники, учебно-методические пособия, рабочие тетради, справочники, энциклопедии и т.д.

Электронные издания на гибких магнитных, лазерных или жёстких дисках — как правило, представляют собой электронный вариант печатных учебных материалов, но, в то же время, обладают рядом дополнительных положительных свойств, таких как: компактность хранения, возможность оперативного внесения изменений и передачи на большие расстояния по электронной почте.

Интерактивное телевидение — базируется на возможностях непосредственного визуального контакта преподавателя и аудитории, находящихся на различных расстояниях друг от друга.

Сетевые учебно-методические комплексы — относятся к сетевым электронным учебникам второго поколения с расширенными функциями интерактивности за счёт использования возможностей компьютерных коммуникаций (электронная почта, телеконференции, новостные группы и т.д.).

¹ См.: Полат В.С., Петров А.В. Дистанционное обучение: каким ему быть? // Педагогика. — М., 1999 — №7. — С. 29—33.

Учебные аудиоматериалы — используются для записи уроков по обучению иностранным языкам и в качестве инструкций к учебному курсу, не требующих графических иллюстраций.

Геоинформационная система — средство создания и обработки многослойной базы данных и визуализации её объектов.

Учебные видеоматериалы — эффективно дополняют имеющиеся комплекты учебно-методических материалов обучения и, в ряде случаев, успешно конкурируют с другими средствами обучения благодаря своим техническим возможностям: быстрый доступ к необходимой в данный момент информации, произвольное варьирование темпа изучения учебного материала, возвращение к ранее просмотренному материалу, беглый просмотр и т.д.¹

Лабораторные дистанционные практикумы — актуальны при подготовке специалистов для различных отраслей техники при получении конкретных практических навыков лабораторных исследований.

Программы-тренажёры — предназначены для отработки умений и навыков учебной деятельности, осуществления самоподготовки. Обычно используются при повторении или закреплении ранее пройденного материала.

Базы данных и знаний — содержат описание основных понятий и определений конкретной области знаний, стратегию и тактику решения определённых задач, комплекс предлагаемых упражнений и примеров данной предметной области.

Средства обучения на основе экспертных обучающих систем — используются как средство представления знаний, предназначенных для организации диалога между пользователем и системой, способных по требованию представить ход рассуждения при решении той или иной учебной задачи в виде, приемлемом для обучаемого².

Экспертиза (франц. *expertise*; от лат. *expertus* — опытный) — исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в конкретной области.

Средства обучения на осно-

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 45.

² См.: Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании. — М., 1994. — С. 36.

ве геоинформационных систем — используются как база данных с картографической визуализацией информации и функциями пространственного анализа.

Средства обучения с использованием элементов виртуальной реальности — реализуются с помощью комплексных мультимедиа-операциональных сред, создающих иллюзию непосредственного вхождения и присутствия реального времени в стереоскопически представленном «экранном мире». Применение элементов виртуальной реальности в учебном процессе рекомендовано при решении конструктивно-графических, художественных и других задач, при изучении информационных методов моделирования в курсах инженерной и компьютерной графики, при организации тренировки специалистов в условиях, максимально приближённых к реальной действительности, и др.¹

Сегодня в организации дистанционного обучения большее распространение получает комбинированное использование перечисленных выше средств, так называемых кейсовых технологий, когда на определённый период обучения учащемуся выдаётся комплект учебно-методических средств по дисциплине или ряду областей знаний. Инновационные модели такого обучения включают в себя:

- учебную программу;
- рекомендации по организации самостоятельной работы, план-график, ориентировочные данные о трудоёмкости того или иного раздела изучаемой дисциплины;
- методические указания по изучению курса;
- учебно-практические пособия (опорный конспект, план-конспект лекций);
- хрестоматии или ксерокопии учебных материалов из статей, учебников, методических пособий и др.;
- аудио- и видеокассеты с записями установочных или обзорных лекций;

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С. 50.

- обучающие программы на CD-дисках;
- рабочие тетради, инновационные модели поискового типа, содержащие примеры выполнения практических заданий, а также их решения;
- тесты (входные, промежуточные, идентификационные, итоговые);
- список литературы (основной, дополнительной, факультативной)¹.

CD (англ. *compact-disc* — компакт диск) — носитель информации в числовом виде, записанной на оптический (лазерный) диск с высоким качеством записи (до 800 Мбайт).

Все указанные элементы кейса обладают определённым уровнем содержательной самостоятельности, взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Развитие новых средств хранения информации открывает перспективы для развития инновационных технологий. Так, например, большинство названных материалов можно разместить на одном или нескольких мультимедийно обучающих DVD-дисках, дополнительно снабдив их электронными учебниками и лекциями, контролирующими компьютерными программами, справочниками и базами данных учебного назначения, сборниками задач и генераторами примеров, предметно-ориентированными средами, компьютерными иллюстрациями для поддержки различных видов занятий и т.д.

DVD (англ. *Digital Versatile Disc* — цифровой многоцелевой диск) — технология, позволяющая обеспечивать высокую плотность записи информации на одном носителе (от 4,7 до 17 Гбайт).

Вместе с тем, при разработке курсов дистанционного обучения и построения дидактического процесса следует отталкиваться от основ междисциплинарного подхода, для чего необходимо использовать все возможные методы, формы и средства обучения, и, по мнению автора, основное внимание необходимо уделять средствам самоконтроля знаний и умений, направленных на сокращение разрыва между ними.

Это суждение позволяет предложить при разработке курсов дистанционного обучения включения в них следующих компонентов:

¹ См.: Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М., 1999. — С.54.

- 1) общие сведения о курсе, его назначение, цели, задачи, содержание (структура), условия приёма в группы обучения, итоговые документы;
- 2) справочные материалы (в виде баз данных) по предметной области курса;
- 3) собственно обучающий курс, структурированный по автономным модулям;
- 4) совокупность творческих заданий, направленных на усвоение материала и проверку его понимания, осмысления;
- 5) блок творческих заданий, направленных на самостоятельное применение усвоенных знаний, умений, навыков в решении конкретных проблем; выполнение проектов индивидуально, в группах сотрудничества; практические работы (индивидуальные, совместные);
- 6) принципы построения учебных программ на основе мониторинговых технологий, успешности самостоятельной деятельности обучаемых, контроля результатов их работы (индивидуально или совместно, в группах сотрудничества)¹.

С целью решения вопросов организации и управления дистанционным обучением в целом, автор данного исследования считает целесообразным определить некоторые положения, которых должно придерживаться учебное учреждение, предоставляющее дистанционные образовательные услуги.

1. Организация и тиражирование электронных обучающих средств, что предполагает:
 - создание программных сред для разработки электронных учебно-методических материалов;
 - определение инструментальных сред для разработки интерактивных мультимедийных тестов;
 - формирование инструментальных средств для разработки вирту-

¹ См., например: Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Полат Е.С., Бухаркин М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е.; Под ред. Е.С. Полат. — М., 2001. — С. 160—162.

альных лабораторных практикумов¹.

2. Создание электронных и медиабibliothек, в состав которых должны быть включены каталогизированные тематические базы обучающих, справочных, иллюстративных и др. документов и данных для обеспечения адресного поиска и свободного сетевого доступа.
3. Разработка обучающих серверов, где должны концентрироваться различные информационно-образовательные ресурсы, сведения, касающиеся организации и реализации соответствующих образовательных программ, средства проведения консультаций по разным вопросам и т.д., в том числе:
 - о признании сертификата или диплома;
 - о правилах и критериях приёма;
 - о содержании, тематике и сроках обучающей программы и её отдельных модулях;
 - о правах и обязанностях учебного заведения и учащегося в рамках обучающей программы в системе дистанционного обучения;
 - характеристику дистанционной обучающей системы;
 - о требованиях и методах оценивания и процедурах обработки результатов;
 - о стоимости обучения и обучающих материалов, сроках оплаты, видах оплаты и подтверждении оплаты;
 - о процедурах, связанных с выявлением списывания, обмана и плагиата;
 - о процедуре подачи протестов и кассаций, включая описание жалоб непосредственно в учебное заведение и т.д.
4. Определение вида связи (электронная, телефонная, почтовая и др.) со студентами, обучающимися дистанционно, и создание соответствующей структуры для её обеспечения.
5. Разработка средств сетевого тестирования и контроля знаний.

Кассация (от лат. *cassatio* — отмена, уничтожение) — заявление с просьбой о пересмотре, обжаловании или отмене приговора.

¹ См., например: Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630.

6. Систематическое обучение учебно-методического и преподавательского состава на курсах повышения квалификации педагогических кадров по использованию новых информационных технологий и т.д.
7. Развитие маркетинговой деятельности для предложения образовательных услуг, обладающих большим спросом, и для того, чтобы можно было выдержать конкуренцию со стороны других образовательных учреждений.

Этот список далеко не полон и должен корректироваться в зависимости от конкретных условий организации дистанционного обучения. Тем не менее, не следует пренебрегать накопленными и апробированными решениями, которые предлагает современная наука.

Известно, что уровень развития современного общества зависит, в первую очередь, от интеллектуального потенциала общества и, следовательно, от уровня развития образования в государстве. Именно поэтому вопросы качества и содержания образования сегодня приобретают приоритетное значение.

В этой связи автор считает важным дополнительно отметить, что активно развивающиеся новые компьютерные и коммуникационные технологии и современное дистанционное обучение в целом должны быть направлены на:

- индивидуализирование и дифференцирование процесса обучения;
- осуществление контроля за обучением с диагностикой ошибок и с обратной связью;
- осуществление самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности;
- высвобождение учебного времени за счёт выполнения компьютером трудоёмких рутинных вычислительных работ;
- визуализацию учебной информации;
- совершенствование гармоничного сочетания лекционных, групповых и индивидуальных форм учебной работы;
- моделирование и имитирование изучаемых процессов или явлений;
- проведение лабораторных работ в условиях имитации на компьютере реального опыта или эксперимента;
- формирование умения принимать оптимальное решение в различ-

ных ситуациях;

- развитие определённого вида мышления (например, наглядно-образного, теоретического);
- усиление мотивации обучения (например, за счёт изобразительных средств программы или вкрапления игровых ситуаций);
- формирование культуры познавательной деятельности;
- установку на предельную интенсивность;
- формирование соревновательности при выполнении заданий;
- включение в образовательные технологии разнообразных видов и содержательных методик: обсуждение, анализ и синтез, обобщение и пр.;
- постоянную рефлексию учащихся и др.

Рефлексия (от позднелат. *reflexio* — обращение назад) — размышление, самонаблюдение, самопознание; в философии — форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов.

§ 2.2. СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ

Проблема повышения эффективности системы образования и обеспечения её новой научно-технической и научно-методической информацией требует современного информационного и технического оснащения учебной, педагогической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, экспертной и других видов образовательной деятельности.

Как было отмечено ещё на II Международном конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика» (Москва, 1-5 июля 1996 г.)¹, информатизацию образования необходимо рассматривать как одно из важнейших средств реализации новой государственной образовательной парадигмы, в качестве главных направлений развития которой можно выделить следующие:

- фундаментализация образования на всех уровнях;
- реализация концепции опережающего образования, ориентированного на условия существования человека в информационном обществе;
- формирование системы образования как непрерывного образования на протяжении всей жизни человека;
- внедрение методов инновационного и развивающего образования на основе использования перспективных информационных технологий;
- повышение доступности качественного образования путём развития системы дистанционного обучения и средств информационной поддержки процесса современными информационными и телекоммуникационными технологиями.

Фундаментализация образования (от лат. *fundāmentum* — *основательный, глубокий* и *āctio* — *действие*) — процесс, направленный на создание системы образования, приоритетом которой являются не прагматические, узкоспециализированные, а долгоживущие и инвариантные знания, способствующие целостному восприятию научной картины окружающего мира, интеллектуальному расцвету личности и её адаптации в быстро изменяющихся социально-экономических и технологических условиях.

¹ Развитие информационных технологий в образовании: Аналит. доклад. — М., 1997.

Наступление XXI в. обозначило начало нового периода развития цивилизации этапом становления информационного общества, который характеризуется развертыванием новейших информационно-телекоммуникационных средств, быстрым распространением информационных технологий, глобализацией общественных процессов, международной конвергенцией и многопрофильной кооперацией. Формируется новая глобальная информационно-коммуникационная среда жизни, образования, общения и производства, которая получила название инфосфера¹. Организационно-технологической основой информационного общества являются глобальные информационные сети, ядро которых составляет сеть Интернет.

Конвергенция (от лат. *convergere* приближаться, сходиться) — теория, согласно которой экономические, политические и идеологические различия между социализмом и капитализмом постепенно стираются, что ведёт к слиянию этих систем.

Развиваясь с середины 60-х — начала 70-х гг. XX в. в рамках компьютерной программы Национального Научного Фонда США, впитав лучшие научные и компьютерные разработки, обрастая новыми службами и сервисами, сегодня Интернет — это объединение более 160 тыс. глобальных сетей из 235 стран мира и свыше 20 млн. серверов, соединённых различными каналами связи.

Несмотря на то, что интернет-аудиторию достаточно трудно измерить, и различные исследовательские организации, оценивая количество пользователей Интернета, приводят различные цифры, тем не менее, с начала 90-х и по сегодняшнее время происходит стремительный рост аудитории Интернета как в мире в целом, так и в России, в частности.

Так, по данным компьютерного альманаха Computer Industry Almanac (URL: <http://www.c-i-a.com/>), численность интернет-пользователей в конце 2000 г. составила 400 млн. человек. Исследовательская компания Nielsen//NetRatings (URL: <http://www.nielsennetratings.com/>) опубликовала результаты, согласно которым в марте 2001 г. ресурсами Интернета в мире пользовались

¹ Дятлов С.А., Толстопятенко А.В. Интернет-технологии и дистанционное образование // Информац. общ-во. — М., 2000. — Вып. 5. — С. 29—37.

379 млн. человек, а за первый квартал 2002 г. число пользователей Интернета выросло уже до 531,3 млн. человек.

Распределение пользователей по регионам, по мнению специалистов Nielsen//NetRatings, происходит следующим образом: 34% — североамериканцы; 27% — европейцы и жители ближневосточных стран; 21%; — страны Азиатско-тихоокеанского региона; 2% — Южная Америка; 16% — остальные регионы.

Согласно прогнозам американского бюро по изучению потребительского рынка Etforecast, при условии, что темп подключения к Интернету останется неизменным, к 2005 г. количество его пользователей достигнет 1 млрд. человек (16,5% населения планеты).

В апреле 2001 г. российская исследовательская интернет-компания SpyLOG (URL: <http://spylog.ru/>) представила результаты исследования «глобальной статистики» Рунета, согласно которому российский сектор Интернета в марте 2001 г. посетили 13,5 млн. пользователей: 7 млн. — из России, 1,5 млн. — из стран СНГ и Прибалтики и 5 млн. — из дальнего зарубежья.

Рунет — сокращённое название для русскоязычного сегмента сети Интернет.

За два года, по данным исследовательских компаний SpyLOG и I'son&Partners (URL: <http://www.ison.ru/>), количество российских пользователей сети Интернет увеличилось до 10,2 млн. человек, что составило 9,1% населения России. Доля интернет-пользователей Москвы и Московской области на этот момент составила 44%, Санкт-Петербурга и Ленинградской области — 10%, на другие регионы пришлось по 3% и менее. Согласно данному исследованию, 50% интернет-аудитории осуществляли доступ к сети с домашних компьютеров, 50% абонентов — из офисов и точек публичного доступа (интернет-кафе, интернет-клубов и др.). Основной прирост числа регулярных пользователей Интернетом дали города с количеством жителей от 500 тыс. до 1 млн. человек.

Результаты шестого по счёту опроса «Интернет в России» (зима 2003—2004 гг.), проведённого Фондом «Общественное мнение» (URL: <http://www.fom.ru/>), подтвердили неуклонный рост аудитории

Интернета в России. Согласно этим оценкам, число российских интернет-пользователей составляет 14,6 млн. человек (в сравнении с 13,1 млн. по итогам осени 2003 г.), или 13% от населения страны. На региональном уровне этот показатель выше общероссийского только в Москве (35%) и в Северо-Западном регионе (21%), который также является лидером по абсолютному количеству интернет-пользователей — 2,4 млн. человек. Кроме того, по оценкам специалистов, по популярности «домашний» Интернет уже практически сравнялся с «рабочим» — соответственно, 6,1 и 6,2 млн. пользователей (хотя, по результатам предшествующего опроса, на работе пользовались Интернетом 5,5 млн. человек, а дома — только 4,7 млн.).

По мнению аналитической компании J'son&Partners, количество пользователей в российском Интернете растёт на уровне 30% в год, и по состоянию на июнь 2004 г. российская недельная интернет-аудитория насчитывала 5,9 млн.

Анализ (от греч. *analysis* — *разложение, расчленение*) — метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части и рассмотрения их отдельных сторон, свойств, особенностей; конкретный набор методов и процедур, используемый в практике.

Аналитический — относящийся к анализу.

человек, что на 1,4 млн. выше уровня годичной давности, а к началу 2005 г. объём недельной аудитории может достичь 7,6 млн. пользователей. По оценке J'son&Partners, хотя бы раз в неделю Интернетом пользуются 5% взрослого населения России, а хотя бы раз в месяц — 10%.

Объём российской интернет-аудитории изменяется в соответствии с устойчивыми годовыми циклами, включающими медленный рост в первые месяцы года, спад в мае-августе и бурный рост в последней трети года. Так, например, с декабря 2003 г. по апрель 2004 г. недельная интернет-аудитория выросла с 5,9 млн. пользователей до 6,5 млн., а в июне 2004 г. вернулась до прежнего уровня (5,9 млн. человек).

На международной конференции «Телекоммуникации и информационные технологии в социально-экономическом развитии России» в 2004 г. был сделан прогноз, что количество пользователей Интернета

в России к 2005—2006 гг. возрастёт по сравнению с 2002 г. в 2,3 раза — до 20 млн. человек, а к 2007 г. — составит 32 миллиона¹.

Сегодня 78% интернет-пользователей регулярно посещают различные веб-сайты, 72% — пользуются электронной почтой, 21% — общаются с помощью интернет-пейджера ICQ, 51% — используют другие сервисы, предоставляемые Интернетом.

Вместе с тем, Интернет широко используется как средство коммерческой рекламы, огромный реферативный справочник, всемирная библиотека, всемирная справочная служба, средство индивидуального и группового информационного обмена, средство проведения конференций, мировой архив звуковой и видеоинформации и т.п.

Реферат (от лат. *refero* — сообщая) — краткое изложение в письменном виде научной работы (статьи, книги и т.п.)

Помимо этого, сегодня Интернет является основным средством предварительной публикации результатов научных работ: практически все лаборатории мира размещают свои препринты в электронном виде в архивах Интернета, а уже только после этого выпускают печатные копии работ.

Препринт (англ. *preprint*; от *pre* — до, перед и *print* — отпечаток, печать) — предварительная публикация текста научных исследований, статьи или доклада.

Приведённые данные наглядно отражают динамику роста аудитории Интернета, происходящую в последние годы, и позволяют выразить уверенность, что в ближайшем будущем Интернет, став одним из основных средств международных коммуникаций, предоставит принципиально новые возможности для познавательной и творческой деятельности человека; создаст условия для использования инновационных обучающих технологий, реформирования существующих институтов образования и науки и повышения интеллектуального потенциала общества в целом.

Как уже отмечалось, современная модель дистанционного обучения органично впитывает в себя как традиционные, так и инновационные, в т.ч. компьютерные и интернет-технологии обучения. В России, с

¹ Количество пользователей Интернета в России утроится / Компьюлента // URL: <http://www.compulenta.ru> (16 авг. 2004).

её огромными территориями и сосредоточием научных центров в крупных городах, особенно актуальна организация дистанционного обучения на базе компьютерных коммуникаций и служб Интернета.

Современные учёные выделяют следующие положительные особенности подобного обучения¹:

- отсутствие временных ограничений — учебные материалы могут быть получены и изучены в любое удобное время; преподаватель и учащиеся могут контактировать без привязки к строгому расписанию;
- отсутствие пространственных ограничений — материалы можно получать и отправлять независимо от географического местонахождения;
- синхронное общение — использование диалоговых форм, требующих одновременного участия в процессе обучения учащегося и преподавателя;
- асинхронное общение — использование диалоговых форм, не требующих одновременного участия в процессе обучения студента и преподавателя;
- линейная и нелинейная форма обучения — обучение может быть структурировано как преподавателем, так и студентом; использование как текстовых, так и гипертекстовых форм обучения.

Обеспечение преподавателей и учащихся компьютерными технологиями и интегрирование в Интернет предполагает создание новых возможностей для подготовки и проведения занятий, поэтому полезно будет представить краткий обзор наиболее важных служб Интернета, которые, на наш взгляд, могут использоваться в дистанционном обучении:

World Wide Web (WWW), или Всемирная информационная сеть — «широкомасштабная гипермедиа-среда, ориентированная на

¹ См.: Интернет в гуманитарном образовании: Учеб. пособие. — М., 2001; Лобачёв С.Л., Солдаткин В.И. Дистанционные образовательные технологии: информационный аспект. — М., 1998; Дятлов С.А., Толстопятенко А.В. Интернет-технологии и дистанционное образование // Информац. общ-во. — М., 2000. — Вып. 5; Никитин А.Б., Синегал В.С., Сороцкий В.А., Цикин И.А. Интерактивные информационные технологии на основе Web-серверов и систем компьютерной видеоконференцсвязи // Дистанционное обучение. — М., 1998. — №1 и др.

предоставление универсального доступа к документам»¹. Этим же термином, или средой WWW, называют обширную совокупность Web-документов, между которыми существуют гипертекстовые связи.

Проект WWW возник в начале 1989 г. в Европейской Лаборатории физики элементарных частиц в Женеве (European Laboratory for Particle Physics (CERN) in Geneva, Switzerland) и сегодня является одной из самых популярных информационных служб, обеспечивающих доступ к текстовой, графической, аудио-, видео- и другой информации посредством использования технологии гипертекста и взаимодействия с другими приложениями Интернета.

File Transfer Protocol (FTP) — один из основных информационных сервисов Интернета, позволяющий пользователям одного компьютера получать доступ к серверу базы данных другого, обмениваться как отдельными файлами, так и целыми программами. Сегодня в архивах FTP хранятся терабайты различной информации (программные средства, всевозможная документация, различная литература, компьютерные фильмы и др.).

Gopher — распределённая система предоставления доступа к информации, поддерживающая различные типы файлов: текстовые, звуковые, программные и т.д.

Вся информация на Gopher-сервере хранится в виде «дерева» данных (или иерархической системы меню), где начальный каталог является вершиной этого «дерева», а все остальные каталоги и файлы представляются элементами меню². В Gopherspace реализована своя система поиска информации — поисковая машина Veronica с возможностью доступа более чем к 99% от общего числа Gopher-серверов.

Байт (англ. *byte*) — единица измерения количества информации при её хранении, передаче и обработке на ЭВМ. Состоит из 8 бит (двоичных единиц). Информация, содержащаяся в одном байте, обычно достаточна для представления одной буквы алфавита или 2 десятичных цифр. Более крупные единицы измерения: **килобайт** (1 Кбайт = 1024 байта), **мегабайт** (1 Мбайт = 1024 Кбайт), **гигабайт** (1 Гбайт = 1024 Мбайт), **терабайт** (1 Тбайт = 1024 Гбайт).

Иерархия (от греч. *hieros* — священный и *archē* — власть) — расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

¹ Острейковский В.А. Информатика: Учеб. для вузов. — М., 2000. — С. 310.

² См.: М.Л. Янг и др. Internet. Полное руководство. — К., 2001. — С. 821.

Сегодня сеть Gopher практически вытеснена WWW, но некоторые серверы, по большей части хранящие научную информацию и учебные материалы, существуют и интенсивно работают (см., например: gopher://gopher.tc.umd.edu/).

E-mail, или электронная почта — средство электронных коммуникаций, обеспечивающее передачу текстовых, графических и др. сообщений независимо от расстояния и позволяет пользователям работать асинхронно, т.е. в удобное для себя время в асинхронном (продолженном, офлайн) масштабе времени.

Офлайн (англ. *off-line*) — режим доступа к информационным ресурсам посредством компьютерной сети, позволяющий заранее подготовить запрос, а при соединении осуществить передачу или приём подготовленных данных. Такой доступ менее требователен к качеству и скорости каналов связи.

UseNet, или система телеконференций — обеспечивает обмен данными между пользователями Интернета по определённым темам и в зависимости от регионального расположения. Сегодня UseNet — это тысячи news-групп (групп новостей), содержащих статьи на различные темы, и миллионы пользователей и участников новостных рассылок, обменивающихся информацией по разным вопросам.

TelNet (взаимодействие с другим компьютером) — широко применяемая технология, позволяющая работать в режиме «эмуляции удалённого терминала», обеспечивающая возможность работы с удалённым компьютером и использования его ресурсов по стандартным протоколам Интернета¹. Несмотря на интенсивный перенос многих ресурсов на Web-серверы, большое количество локальных баз данных библиотек американских и европейских университетов, правительственных учреждений и международных организаций имеют сегодня доступ только через TelNet (см., например, базу данных telnet-ресурсов Hytelnet: <http://libray.usask.ca/hytelnet/>).

Терминал (от лат. *terminālis* — конечный) — конечное устройство в составе вычислительной системы, предназначенное для ввода информации в систему и вывода информации из неё после обработки.

¹ См.: Острейковский В.А. Информатика: Учеб. для вузов. — М., 2000. — С. 341.

Internet Relay Chat (IRC) — позволяет общаться одновременно множеству пользователей в режиме реального времени посредством коротких текстовых сообщений и передавать файлы по IRC-каналам. Сети IRC представляют собой группы серверов, связывающихся между собой по протоколам Интернета, что позволяет осуществлять сеансы передачи данных по всему миру¹.

Сервер (от англ. *to serve* — обслуживать) — в компьютерных сетях специализированное устройство, узел, выполняющий определённые функции по запросам других узлов и компьютерных устройств.

IP-телефония, или интернет-телефония — подразумевает организацию обмена аудио- и видеоданными в режиме реального времени и проведение аудио- и видеоконференций с помощью IP-сетей (в т.ч. Интернета), что значительно удешевляет стоимость подобного общения на больших расстояниях.

Если рассматривать дистанционное обучение с точки зрения коммуникаций между преподавателем и учащимся, то можно сформулировать четыре принципа обучения:

- 1) самообучение — предполагает самомотивацию учащегося в отношении собственного обучения, а также определённый уровень самоорганизации личности;
- 2) один к одному — предусматривает периодическое общение преподавателя и учащегося один на один в виде индивидуальной консультации;
- 3) один ко многим — предполагает работу одного преподавателя со множеством учащихся;
- 4) многие ко многим — предусматривает одновременное общение множества учащихся, обменивающихся между собой информацией.

Мотивация (от лат. *mōtivus* — подвижный) — наличие причинно-следственной связи между какими-либо действиями, явлениями, поступками.

С помощью каждого из этих типов взаимодействия учащегося и преподавателя решаются специфические учебные и дидактические задачи, а вышеназванные службы и сервисы Интернета в полной мере

¹ См.: М.Л. Янг и др. *Internet. Полное руководство*. — К., 2001. — С. 290.

решают вопросы технического и организационного обеспечения этих принципов.

Ресурсы World Wide Web можно использовать в процессе обучения как богатый иллюстративный и справочный материал. Преподаватель с помощью поисковых систем, справочников по ресурсам Интернета может готовить набор ссылок на Web-страницы, содержащие интересный, с его точки зрения, материал по изучаемым темам, и сообщать их обучаемым. На WWW-серверах можно размещать и структурировать различные образовательные материалы, организованные в виде гипертекста, связывать гиперсвязями разделы учебного курса, которые могут уточнять и дополнять друг друга, и т.д.

Структурировать (*от лат. strūctūra — строение, расположение, порядок*) — создать устойчивые связи объекта, обеспечивающие его целостность и тождественность, т.е. сохранить основные свойства при различных внешних и внутренних изменениях.

Gopher, FTP и TelNet позволяют учащимся самостоятельно подключаться к самым разным информационным источникам для поиска необходимой учебной и научной информации. Услуги FTP-серверов могут также потребоваться при обмене данными большого размера, так как FTP-серверы располагают удобными функциями для организации и контроля таких пересылок.

Посредством электронной почты удобно организовать асинхронный обмен данными между преподавателем и учащимися (расылка учебных заданий, вопросы к обучаемым и преподавателю и т.д.) и, кроме того, электронная почта намного облегчает массовую рассылку материалов и даёт возможность отслеживать историю переписки.

Телеконференции позволяют организовать общие дискуссии среди обучаемых на различные темы под управлением преподавателя, выступающего в роли модератора (ведущего). Преподаватель формулирует тему, следит за содержанием приходящей в конференцию информации, а участники просматривают поступившие и присылают свои сообщения, принимая таким образом участие в дискуссии.

IRC даёт возможность нескольким учащимся в определённое время и в назначенном месте работать в режиме реального времени, выполняя задания преподавателя, читая сообщения, посланные в группу другими участниками, размещая свои ответы, обсуждая проблемы и задавая вопросы.

Интернет-телефония предусматривает не только возможность звукового сопровождения занятий, но и передачи изображения, например, манипуляций преподавателя на экране своего компьютера, демонстрирующего выполнение какой-либо задачи.

Отметим, что перечисленные сервисы и службы могут использоваться для организации дистанционного обучения как по отдельности, так и в совокупности, или же более развитые виды общения могут обеспечивать более простые телекоммуникационные механизмы (например, общение через WWW-серверы может включать посылку писем и файлов, иметь механизм обсуждения общих тем по типу телеконференций и т.д.).

Рассмотренные технологии не первый год используются во всём мире для различных целей, в том числе и в качестве обучающих процессов, популярны среди различных групп пользователей и довольно подробно описаны в соответствующей литературе.

В рамках данного исследования автор считает необходимым рассмотреть на примере сервиса Livejournal (живой журнал), расположенного на сайте <http://www.livejournal.com>, отно-

Web-log , или Blog (от англ. <i>web</i> — <i>сеть</i> и <i>log</i> — <i>журнал</i>) — сервис, позволяющий вести сетевой дневник (журнал) в Интернете, состоящий из записей, которые заносятся в него пользователем, и комментариев, оставляемых посетителями.
--

сительно новую для Интернета службу информационного обмена, появившуюся в 1998 г. (в России на рубеже 1999—2000 гг.) и набирающую всё большую популярность, — **Web-log** или **Blog**.

На наш взгляд, сервис Web-log и, в частности, Livejournal, обладает несомненными преимуществами по сравнению с другими службами Интернета именно в части обмена информацией и общения разных групп пользователей по интересующим темам и открывает

большие перспективы для организации дистанционного обучения в Интернете в силу следующих особенностей.

1. Пользовательский интерфейс web-log`а позволяет использовать Livejournal как средство мгновенной публикации любой информации (текст, графика, аудио- и видеофайлы, анимация и др.), не требуя от пользователя специальных знаний.
2. Любая запись в Livejournal может быть публичной (т.е. её может прочесть любой), приватной (т.е. её может прочесть только сам пользователь) или только для некоторых специально выбранных пользователей.
3. Особое внимание уделено возможностям общения пользователей между собой:
 - к любой записи можно добавлять комментарии, которые выстраиваются в виде иерархического «дерева», и каждая запись может стать мини-гостевой книгой;
 - с другой стороны, только владелец журнала может вносить в него новые записи, что позволяет избавиться от обычной для гостевых книг проблемы «загрязнения» нелегитимными сообщениями страниц дневника;
 - механизм Friends позволяет пользователю легко следить за новыми записями любого количества людей, а также регулировать доступ к своим собственным записям.
4. В отличие от практически всех существующих бесплатных сервисов подобного рода, Livejournal не содержит рекламных баннеров.

Интерфейс (англ. *interface*; от *inter* — между и *face* — поверхность) — система унифицированных связей и сигналов, предназначенная для обмена информацией между устройствами вычислительной системы.

Интерфейс пользователя (англ. *user interface*) — элементы и компоненты программы, обеспечивающие взаимодействие пользователя с программным обеспечением.

Приватный (лат. *privātus*) — частный, неофициальный.

Баннер (от англ. *banner* — флаг, транспарант, растяжка) — графическое изображение или текстовый блок рекламного характера, являющийся гиперссылкой на веб-страницу с расширенным описанием продукта или услуги. Слово "баннер" также часто применяется для обозначения рекламы в Интернете вообще.

5. Использование клиента — небольшой программы, позволяющей удобным образом заносить новые записи без помощи браузера. Клиент занимает мало места на экране монитора, в нём очень легко менять атрибуты (секретности и др.) каждой записи, он позволяет легко редактировать любую прошлую запись, а также список особо доверенных пользователей.
6. Livejournal построен на философии open-source т.е. доступны исходные программные коды всего сервера и клиентов, и если по какой-либо причине ресурс www.livejournal.com перестанет удовлетворять пользователей, несложно создать подобный сервис с теми же возможностями.

Браузер (англ. browser) — программа, позволяющая просматривать связанную гиперссылками информацию.

Open Source — проект с открытым исходным кодом. Каждый пользователь может использовать и вносить усовершенствования в программный комплекс проекта.

Автор считает, что данные особенности интерфейса web-log`а позволяют по-новому подойти к решению таких вопросов организации дистанционного обучения, как:

- обеспечение связи между учащимся и преподавателем для решения вопросов, получения ответов, обсуждения текущих проблем и организационных моментов;
- формирование «виртуальных учебных классов», когда установленное на сервере программное обеспечение обуславливает возможность совместного общения групп пользователей;
- предоставление учащимся возможности обмена информацией друг с другом для само- и взаимообучения;
- использование электронных конспектов и лекций, когда обучающимся пересылаются тексты в электронном виде, выдержки из рекомендованной литературы и т.п., а затем проводятся групповые консультации.

Помимо этого, сервис Web-log поддерживает возможности традиционных служб Интернета и позволяет осуществлять обмен графической, аудио- и видео- и др. информацией, организовывать конференции как асинхронно, так и в режиме реального времени и т.д.

Многообразие принципиальных особенностей и различных возможностей Web-log'a, а также относительная дешевизна использования подобного сервиса как преподавателями, так и обучающимися — всё это обуславливает серьёзные перспективы применения подобных коммуникационных технологий и предопределяет необходимость их глубокого изучения и экспериментальных исследований на практике.

Фактически, использование универсальных информационных технологий, средств информатики и возможностей Интернета обеспечивает существенное повышение дидактической ценности и эффективности разработки дистанционных образовательных технологий. Графика, анимация, фото, видео, звук, текст в интерактивном режиме работы создают интегрированную информационную среду, в которой преподаватель и учащийся обретают качественно новые возможности.

Как показывает анализ размещённых в Интернете виртуальных обучающих ресурсов (см.: Приложение 1), сегодня сложилась определённая система организации дистанционного обучения в сети Интернет, включающая в себя следующие стадии.

1. Разработка и реализация Web-ресурса дистанционного образования.
2. Подготовка учебно-методического комплекса, содержащего:
 - учебные планы, формируемые по модульному принципу и дающие возможность самостоятельно строить из отдельных модулей свой индивидуальный учебный план;
 - перечень учебников, учебно-методических пособий, справочников, энциклопедий и т.д.;
 - электронные учебники, обучающие компьютерные системы, компьютерные деловые игры, моделирующие программы, программы-тренажёры и др.;
 - системы самоконтроля по каждому модулю, позволяющие оценивать усвоение знаний на уровне идентификации, осуществлять контроль знаний и уровень их использования;
 - график занятий виртуальных групп для обучения в режиме реального времени.

Энциклопедия (от греч. *enkyklios paideia* — обучение по всему кругу знаний) — научное или научно-популярное справочное издание, содержащее систематизированный свод знаний.

3. Реклама и маркетинг, включающие в себя информацию о видах услуг, акции, объявления в печатных изданиях и в Интернете.
4. Регистрация онлайн как «гость» для посещения дистанционного обучающего ресурса с целью знакомства с учебными программами и с возможностью пробного тестирования уровня знаний.
5. Регистрация онлайн как «учащийся» непосредственно для начала обучения с возможным предварительным тестированием для выяснения начального уровня знаний по данной тематике и составления адаптированной программы обучения.
6. Пересылка учебных материалов — как традиционной почтой или курьером (печатные материалы, аудио-, видео-, цифровые носители), так и электронной (электронные учебники, компьютерные тесты и др.).
7. Итоговое тестирование, организация сдачи выпускной квалификационной работы или экзамена.
8. При успешном прохождении соответствующей программы — присвоение учащемуся определённого квалификационного статуса с выдачей подтверждающего документа (свидетельства, сертификата, диплома).
9. Последующая поддержка выпускников, осуществляемая в форме бесплатной подписки на электронную периодику, участия в конференциях, льготных условий последующего обучения и т.п.

Помимо этого, сегодня Интернет является хранилищем постоянно обновляемых информационных ресурсов. Здесь можно найти информацию об исследованиях, грантах, стипендиях; по наиболее актуальным проблемам в различных областях современной науки. Если необходимо получить конкретные систематизированные знания, то Интернет может быть самым эффективным средством достижения этой цели (как с точки зрения минимизации затрат времени и денег, так и с учётом получения необходимых знаний в нужном объёме)¹.

¹ См.: Дятлов С.А., Толстопятенко А.В. Интернет-технологии и дистанционное образование // Информац. общ-во. — М., 2000. — Вып. 5. — С. 29—37.

Постоянно растёт число периодических изданий, существующих только в электронной форме. Электронные версии многих печатных журналов так же легко доступны и постоянно обновляются, и с их помощью можно узнать о научных конференциях и семинарах, познакомиться с необходимыми материалами, опубликовать свои научные и учебно-методические разработки и т.д.

Между тем, нельзя не отметить факторы, отрицательно сказывающиеся как на развитии и распространении обучающих интернет-технологий, так и на становлении дистанционного интернет-обучения в России в целом.

1. Дистанционное обучение более длительно, а в некоторых случаях и менее эффективно, нежели очное, что связано, во-первых, с отсутствием у обучаемого необходимой самодисциплины и мотивации, а во вторых, с преимущественным развитием у большинства обучаемых аудиального канала восприятия информации.
2. Обезличенное, опосредованное общение учащегося и преподавателя в процессе обучения.
3. Ориентированность на технические средства и на виртуальную среду, что отражается на внутреннем состоянии обучаемого и может привести к психическим нарушениям.
4. Необходимость в достаточно дорогом техническом и программном обеспечении и наличие возможности использования средств телекоммуникаций (телефонной линии, выделенного доступа, радиоканала и т.п.).
5. Обеспечение соответствующего качества связи. Сегодня от 50 до 90 млн. пользователей одновременно пользуются услугами Интернета. Это обстоятельство не может не отразиться на доступности связи и приводит к тому, что пользователи сети не могут полноценно работать с объёмной графикой, хорошим качеством аудиоинформации и даже с небольшим количеством видеоматериалов.

Опосредование — философская категория, означающая определение понятия через раскрытие его отношения к другому понятию; опосредствованное общение — общение, получаемое посредством другого общения.

По мнению автора, к основным направлениям развития сети Интернет в области применения технических средств и организации связи, которые могут положительно повлиять на дальнейшее становление дистанционного обучения и его популяризацию, можно отнести:

- увеличение скорости обмена информацией;
- широкое внедрение средств беспроводного доступа;
- создание более быстродействующих средств коммуникации и маршрутизации;
- внедрение магистральных линий связи с более широкой полосой пропускания;
- создание новых типов программ клиентов и серверов и т.д.

Маршрутизация (от фр. *marche* — ход, движение вперед и *route* — путь) — метод, применяемый в компьютерных сетях для пересылки пакетов передачи данных к месту назначения.

Внедрение данных технологий позволит улучшить качество обслуживания пользователей сети и даст им возможность работать с новыми прикладными программами.

Резюмируя сказанное, в системе организации и управления дистанционным учебным процессом посредством сети Интернет можно выделить проблемы, решение которых на государственном уровне будет способствовать дальнейшему развитию этой формы обучения:

- разработка и принятие пакетов нормативно-правовых актов, определяющих и регулирующих все особенности дистанционной формы обучения;
- организация и проведение серьёзных исследовательских работ в области педагогического и психологического обеспечения дистанционной формы обучения;
- разработка и принятие программы подготовки педагогов (координаторов) дистанционного обучения;
- организация на базе педагогических университетов центров внедрения продуктов педагогического проектирования для дистанционного обучения;
- создание Российского координационного центра единого инфор-

мационно-образовательного пространства в сети Интернет¹ и др.

В целом же компьютерные и интернет-технологии, электронные средства коммуникаций позволяют перейти на новый этап развития распределённого сотрудничества и интеграции университетов в организационной, учебно-методической и научно-исследовательской областях как различных регионов России, так и всего мира. В этой связи можно говорить о формировании на локальном, региональном, межрегиональном, национальном и межгосударственном уровнях распределённого образовательного интернет-сообщества.

В этом едином информационном пространстве обучаемый получает возможность пересмотреть свои «микротеоории действия» на реальном опыте участия в межличностных ситуациях, воспринимая от окружающих информацию относительно эффективности своей поведенческой тактики и стратегий.

Тактика (греч. *taktika* — искусство построения войск; от *tassō* строю, выстраиваю), перен. — совокупность средств и приёмов общественной и политической борьбы, способов достижения цели.

Направленность на самопознание, осуществлённое в процессе дистанционного обучения, обеспечивает, с одной стороны, высокую вовлечённость и мотивацию обучаемых, а с другой — выводит их из круга обычной интроспекции. Участие в такого рода способах обучения стимулирует познавательный процесс обучаемых не только к собственному миру и практическому приложению закономерностей, но и к их более глубокому теоретическому осмыслению².

Интроспекция (от лат. *intrōspectāre* — смотреть внутрь, всматриваться) — изучение психических процессов (сознания, мышления) самим индивидом, переживающим эти процессы, самонаблюдение.

¹ См., например: Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студентов педагогических вузов и систем повышения квалификации педагогических кадров. — М., 1999. — С. 113.

² См.: Современные технологии бизнес-образования. — Т. 2. — М., 2000. — С. 168—169.

§ 2.3. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Развитие любой общественной науки невозможно без взаимодействия исследователей и обмена научной информацией. Сегодня Интернет предоставляет возможность непосредственного, а при необходимости — ежедневного профессионального общения между экспертами, учёными; обращения к документообороту — системе создания, интерпретации, передачи, приёма и архивирования сведений, ценность которых установлена именно процедурой обмена данными. И хотя информационные сети и компьютерное взаимодействие не могут заменить непосредственного «живого» общения, они способствуют значительному повышению его эффективности. Информатизация же сама по себе предоставляет принципиально новые возможности для социологии в целом, в том числе и для анализа процессов информатизации общества¹.

Результаты социологических и мониторинговых исследований, проводимых различными исследовательскими коллективами, достаточно редко публикуются в центральных научных изданиях. Основная их масса чаще всего недоступна широкой научной общественности. Интернет предоставляет возможность легко и оперативно опубликовать результаты таких исследований в сети, выполняя функции не только информационного хранилища, но и электронного издательства.

Новые возможности для социальных исследований открывает использование Интернета как инструмента познания. Интернет-технологии в этом случае помогают ускорить сбор первичной информации для анализа быстротекущих социальных процессов; де-

Интервью (англ. *interview*; от *inter* — между и *view* — точка зрения) — беседа в форме вопросов и ответов на актуальные темы. В социологии: беседа (в форме вопросов и ответов) по заранее намеченной программе со специально или случайно выбранными представителями данного социума с теми или иными научными целями.

¹ См.: Соколова И.В. Проблемы социологического измерения процессов информатизации общества // Социология. Социальность. Современность. — М., 2000. — Вып. 6. Ч. 1. — С. 145—155.

лают возможными персональные интервью посредством сети Интернет; экспертные опросы; проведение виртуальных фокус-групп¹.

Мировая практика использования Интернета для проведения социологических опросов существует уже более десяти лет, и с каждым годом появляется всё больше организаций, специализирующихся на формировании и определении общественного мнения интернет-аудитории.

Сегодня можно говорить о двух группах аналитических структур, специализирующихся на проведении онлайн-методик учёта мнений. Первая — объединяет большое количество малых и средних по размеру структур, проводящих специализированные по тематике и характеру выборок анкетирования. Вторую группу составляет относительно небольшое количество крупных фирм, которые проводят общенациональные и международные интервьюирования, мониторинговые технологии².

Фокус-группа (англ. *interview*; от *inter* — между и *view* — точка зрения) — беседа в форме вопросов и ответов по заранее намеченной программе со специально или случайно выбранными представителями данного социума с теми или иными научными целями.

Анкетирование (от фр. *enquêter* — расследовать, устанавливать) — метод сбора исследуемых данных, основанный на опросе с помощью анкет.

Анкета — объединённая единым исследовательским замыслом система вопросов, направленная на выявление количественно-качественных характеристик предмета.

Одной из первых российских исследовательских компаний, запустивших проект проведения социологических исследований в Интернете, стала группа компаний Агентство Monitoring.Ru (URL: <http://www.monitoring.ru/>), которая проводит онлайн-опросы мнений людей по широкому спектру вопросов посредством электронной почты.

Ассоциация научных и учебных организаций-пользователей компьютерных сетей передачи данных RELARN (URL: <http://www.relarn.ru/>) с 1994 г., совместно с факультетом психологии

¹ См.: Филиппова Т.В. Интернет-технологии в социологическом исследовании // Информац. об-во. — 2000. — Вып. 2. — С. 13—16.

² См.: Докторов Б.З. Онлайн-опросы: обыденность наступившего столетия // «Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев». Санкт-Петербургский журнал социологических и маркетинговых исследований. — СПб., 2000. — №4 С. 12—17.

МГУ, проводит по электронной почте учёт мнения пользователей сети по проблемам развития Интернета. Деятельность Ассоциации направлена на расширение информационного обмена в интересах науки и образования и повышение его эффективности.

Исследовательская компания «Глас Рунета» (URL: <http://www.voxru.net/>) организует интерактивные опросы по различным тематикам и публикует их результаты на собственном сайте, а также рассылает вопросы и результаты исследований подписчикам по электронной почте.

Региональный общественный центр интернет-технологий РОЦИТ (URL: <http://www.rocit.ru/>) приступил к реализации нового проекта по разработке методики анализа и мониторинга российского Интернета.

Помимо этого, существуют различные онлайн-сервисы мониторинга (www.yandex.ru, www.rambler.ru, www.netlog.ru, www.netstat.ru и др.), регулярно выпускающие разнообразные аналитические отчеты, в которых публикуются результаты конкретных социологических исследований.

Несмотря на это, на российском рынке интернет-услуг ощущается недостаток аналитической информации, а имеющаяся — зачастую носит противоречивый характер или имеет существенные недостатки. Широкое же применение в социологических исследованиях компьютерной техники, развитие современных коммуникативных технологий остро поставили повсеместно проблему оперативности проводимых исследований.

Использование терминологии и методик, плохо адаптированных, не обладающих внешней валидностью и не соотносящихся с другими аналогичными проектами, отсутствие полезных и дополняющих данных партнёров (конкурентов), узконаправленная тематика, ориентированная под конкретный коммерческий заказ, — всё это снижает степень достоверности полученной информации.

Валидность — достоверность вывода, которую обеспечивают результаты реального эксперимента по сравнению с данными безупречного эксперимента. Повышение валидности является конкретной задачей исследователя и зависит от характера реальных условий, адекватности выбора средств и др.

В большинстве случаев результаты аналитических исследований не становятся достоянием широкой общественности, т.к. имеют коммерческий характер и проводятся по методикам, разрабатываемым под конкретного заказчика. Публикуемая время от времени информация, включающая в себя некоторые общие цифры, не представляет интереса из-за отсутствия глубины анализа. Это, например, демографические данные по интернет-аудитории, рейтинги посещаемости информационных ресурсов (по разным источникам они, как правило, неодинаковые), экспертные оценки популярности и т.п.¹

Следует отметить, что различие в методиках анализа и синтеза у разных поставщиков аналитической информации определяется, прежде всего, коммерческими интересами. Не все исследователи заинтересованы в совместимости методик обследования (например, несовместимые возрастные группы, различные способы подсчёта активной аудитории и т.д.), и поэтому не разрабатываются единые стандарты. В этой ситуации больше доверия возникает к тем методикам, которые используют данные нескольких достаточно авторитетных источников².

Синтез (от греч. *synthesis* — соединение, составление) — метод исследования явлений в их единстве и взаимной связи частей; соединение (мысленное или реальное) различных элементов объекта в единое целое (систему). Синтез неразрывно связан с анализом.

Между тем, Интернет привлекателен для социологов, т.к. имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными способами проведения исследований, а именно:

- 1) экономия времени, средств, человеческих и других ресурсов;
- 2) возможность набрать большее число испытуемых, что обеспечивает высокую точность статистических выводов;
- 3) расширение выборки по сравнению с традиционными формами, что позволяет снизить влияние

Выборка — испытуемые, отобранные из изучаемой социальной группы для участия в эксперименте. Выборку разделяют на экспериментальную и контрольную.

¹ См.: Российский Интернет: Аналитический обзор РОЦИТ // URL: <http://www.rocit.ru/inform/index.php3?path=report1> (20 мар. 2004).

² См.: Там же.

культурно-специфичных факторов и даёт возможность с большей уверенностью обобщать результаты исследования;

Респондент (от лат. *respondere* — отвечать, откликаться) — лицо, отвечающее на вопросы при проведении выборочного опроса, интервью, анкетирования и других способах изучения общественного мнения.

- 4) лёгкость изменения методического инструментария на этапе его разработки и апробации (современные интернет-технологии позволяют легче и быстрее проводить пилотаж, а, следовательно, изменять анкету);

Апробация (от лат. *approbatio* — одобрение, признание, утверждение) — официальное одобрение, утверждение чего-либо в результате проверки, испытания.

- 5) приближённость экспериментальной ситуации к условиям, в которых находится испытуемый, что обеспечивает большую экологическую валидность¹. Условия заполнения анкеты (интервьюирования) позволяют человеку, отвечая на вопросы в Интернете, находиться в комфортной для него ситуации, что максимально приближает условия проведения исследования к полевым. (Участник опроса сам выбирает время, когда ему никто не мешает, и, следовательно, нет стремления «быстрее отделаться от приставучего интервьюера». В методике интернет-опроса отсутствует прямой визуальный контакт социолога с респондентом, что создаёт совершенно иную коммуникативную ситуацию, снижает психологический дискомфорт и повышает искренность ответов)²;
- 6) возможность предоставления индивидуальной обратной связи непосредственно после прохождения тестирования, что служит дополнительным фактором привлечения испытуемых;
- 7) откровенность респондентов, снижающая искажения данных под воздействием фактора социальной желательности, что часто наблюдается при непосредственном опросе.

¹ См.: Ромек В.Г., Сатин Д.К. Надёжность тестов при тестировании в Интернете // Междисциплинарный семинар «Виртуальная коммуникация в сети Интернет межрегиональной исследовательской группы Н.Петровой при Российском Институте Культурологии». — М., 1999. — С. 27—36.

² См.: Филиппова Т.В. Интернет-технологии в социологическом исследовании // Информац. об-во — 2000. — Вып. 2. — С. 13—16.

В то же время, у социально-психологических исследований, проводимых в сети Интернет, есть и очевидные недостатки, к основным из которых следует отнести:

- 1) анонимность респондента, в связи с чем он может давать случайные ответы на вопросы, и есть вероятность искажения информации;
- 2) неоднократное участие некоторых респондентов в одном исследовании, что возможно в тех случаях, когда за участие в нём полагается материальное вознаграждение или если по его данным непосредственно после выполнения заданий предлагается дополнительная индивидуальная интерпретация результатов. (Первое мотивирует испытуемого принять повторное участие в опросе, чтобы повысить вероятность выигрыша; второе — позволяет улучшить результаты тестирования, приведя их в соответствие с представлением о себе.);
- 3) участие в опросе добровольцев и, следовательно, нерепрезентативность по отношению к генеральной совокупности, поскольку из выборки выпадают респонденты, не захотевшие безвозмездно принять участие в исследовании¹;
- 4) влияние особенностей пользовательской аппаратно-программной базы (монитора, браузера) на восприятие стимульного материала;
- 5) отсутствие возможности у респондента задать вопрос, что может привести к неверному пониманию заданий и искажению результатов.

Интерпретация (от лат. *interpretatio* — разъяснение, истолкование) — истолкование, объяснение, перевод на более понятный язык.

Репрезентативность (от франц. *representatif* — показательный) — соответствие полученных в результате выборочного наблюдения характеристик показателям, характеризующим всю генеральную совокупность. Расхождение между указанными показателями представляет собой ошибку репрезентативности, которая может быть случайной или систематической.

Развитие сетевых методов сбора социологической информации способствует решению проблемы размера выборки, связанной с малочисленностью сетевых пользователей в России, особенно вне крупных городов. Традиционно же рассчитываемая выборка в этом случае

¹ См.: Филиппова Т.В. Интернет-технологии в социологическом исследовании // Информац. об-во. — 2000. — Вып. 2. — С. 13—16.

должна быть очень большой для обеспечения необходимой точности измерений¹.

Отсюда вытекает обобщённый вывод: проводить опрос интернет-аудитории целесообразно лишь в том случае, если она совпадает с целевой аудиторией. К примеру, при проведении факторного анализа в выборке, составленной на основе абсолютно случайного отбора, при достаточно большом исследуемом социуме оценки, выводы можно считать несмещёнными. Если же ограничиться какой-то группой, имеющей показатели, равномерно распределённые вокруг среднего значения, то с внесением дополнительных исследуемых факторов возрастает риск получить смещённую выборку². Поэтому необходимо признать, что сегодня результаты любого онлайн-опроса, не затрагивающего интернет-специфической тематики, будут смещёнными.

Факторный анализ (от лат. *factor* — *делающий, производящий* и греч. *analysis* — *разложение, расчленение*) — статистический метод, направленный на определение места меньшего числа измерений (факторов) в большем наборе независимых переменных.

Для получения обобщённого портрета современного пользователя Интернета автором было выполнено агрегирование данных исследования аудитории Интернета в России³, проведённого Фондом «Общественное мнение» (URL: <http://www.fom.ru/>) по заказу Совета по информационным технологиям при Министре Российской Федерации по связи и информации при поддержке Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий. С помощью названных средств были получены данные общероссийского опроса населения, проводившегося каждые две недели на протяжении трёх месяцев. В каждом обследовании участ-

Агрегирование (от лат. *aggregāre* — *присоединять*) — объединять, суммировать какие-либо однородные показатели с целью получения более общих, совокупных показателей.

¹ См.: Соколова И.В. Проблемы социологического измерения процессов информатизации общества // Социология. Социальность. Современность. — 2000. — Вып.6. Ч.1. — С. 145—155.

² См.: Иванов А. Анкетирование онлайн: возможности и ограничения // Компьютерра. — 2001. — №2. — С. 28—30.

³ См.: Фонд «Общественное мнение» / Интернет в России/ Россия в Интернете: Опрос населения // URL: <http://www.fom.ru/survey/spec/22/1205/4014.html> (24 апр. 2004).

вовали по 3000 человек, а общее число респондентов составило 18 тыс. человек из 63 регионов России.

Как показали данные исследования, современный пользователь Интернета — это мужчина (свыше 60% населения) или женщина, преимущественно в возрасте от 18 до 34 лет (64%) или старше, с высшим (53%), средним (38%) или среднеспециальным (30%) образованием, использующие Интернет практически ежедневно (36%), с работы (47%), из дома (38%) или с места учёбы (26%).

Опираясь на смоделированный обобщённый портрет, автором был произведён вторичный анализ социологического исследования, проведённого компанией «Глас Рунета» в среде пользователей российского сегмента сети Интернет¹. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что в современных мониторинговых и социологических исследованиях вторичный анализ социальной и другой информации приобретает на порядок большее значение, нежели первичный сбор сведений по выборке в недавнем прошлом².

Сервис интерактивных опросов «Глас Рунета» сочетает в себе:

- широкий охват аудитории (до 5 тыс. респондентов в одном опросе);
- соотнесение результатов интервьюирования с социально-демографическими характеристиками респондентов, географическим положением и др.;
- репрезентативность выборки (относительно ядра Рунета);
- оперативность исследований (3—5 дней).

Экстраполяция (от лат. *extrā* — вне, сверх и *polire* — приглаживаю, изменяю) — метод научного исследования, заключающийся в распространении выводов, полученных из наблюдений над одной частью явления, на другие его части.

Опрашиваемая аудитория достигает 56 тыс. респондентов и близка по социально-демографическим характеристикам к общей аудитории пользователей Интернета. Поскольку в каждом опросе принимают участие не менее 3—5 тыс. человек, результаты исследований можно экстраполировать на ядро Рунета — аудиторию наиболее активных пользователей. Это,

¹ См.: Глас Рунета / Образование через Интернет. Социологический опрос // URL: <http://www.voxru.net/arc/internet/interobraz.html> (12 янв. 2004).

² См.: Соколова И.В. Проблемы социологического измерения процессов информатизации общества // Социология. Социальность. Современность. — 2000. — Вып.6. Ч.1. — С.145—155.

в свою очередь, позволяет выявлять основные зависимости и тенденции в отношении среднестатистического пользователя российской части Интернета.

Данное исследование было начато 19 апреля 2002 г. и имело своей целью выявить отношение пользователей сети Интернет к дистанционному обучению и готовность к использованию аналогичных образовательных интернет-технологий. На 24 января 2004 г. количество респондентов, принявших участие в опросе, превысило 3500 человек.

На наш взгляд, результаты, полученные в ходе данного исследования, отражают мнение основной массы пользователей Интернета и могут выступать в качестве экспертной оценки, значимой при подведении итогов исследования и формулировании выводов (полные результаты исследования приведены в Приложении 2).

На предложенный вопрос: «Какие ресурсы Интернета Вы использовали когда-либо или/и используете сейчас для своих образовательных целей?» — при возможности выбора нескольких вариантов были получены следующие ответы:

«Коллекции рефератов и дипломов» — 1518 человек;

«Бесплатные публикации в Интернете, в том числе и в электронных журналах» — 2090 человек;

«Являюсь пользователем отечественных электронных библиотек» — 834 человека;

«Гипертекстовые учебники, тренажёры, обучающие программы» — 937 человек;

«Иные ресурсы» — 740 человек.

Как показывает анализ полученных результатов, сегодня большая часть пользователей российской части Интернета в образовательных целях используют его возможности лишь с целью получения бесплатной открытой информации, зачастую не отвечающей соответствующим требованиям. Данная тенденция подтверждается, по наблюдению автора, большим количеством контрольных, курсовых и дипломных работ, заимствованных из Интернета, кото-

Тенденция (от лат. *tendere* — направляться, стремиться) — направление развития, склонность, стремление.

рые утрачивают научную и учебную ценность в связи с частым использованием студентами по всей стране.

На вопрос: «Знаете ли Вы какие-либо учебные заведения, которые предлагают дистанционное обучение через Интернет?» — были получены следующие ответы:

«Не знаю» — ответили 1230 человек, что составляет 43,9%;

«Знаю только российские» — 488 человек (17,4%);

«Знаю и российские, и зарубежные» — 623 человека (22,2%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что почти половина респондентов не имеют представления и даже не интересовались возможностью дистанционного обучения в сети Интернет.

Респонденты, ответившие на этот вопрос положительно, указали следующие источники, из которых они узнали о дистанционном обучении: «Из рекламы в Интернете» — 47,8%; «С помощью информационно-поисковых систем» — 27,5%; «Нашёл на сайтах, содержащих информацию об образовании» — 29,6%. Всё это позволяет утверждать, что сегодня реклама в Интернете является основным средством получения новой информации для людей, постоянно пользующихся услугами сети. Подтверждением этому может служить следующий факт: вариант «Из справочных и информационных печатных изданий» выбрали наименьшее количество человек — 238 (11,8%).

На вопрос «Обучались ли Вы когда-нибудь дистанционно через Интернет?» — отрицательно ответили более 3000 человек, а положительные ответы распределились следующим образом:

«Да, на предметных курсах» — 131 человек;

«Да, на курсах по областям знаний, являющимся увлечением или хобби» — 124 человека;

«Да, получил дополнительное образование» — 57 человек.

Организация опроса показала, что реальное количество людей, получивших образование дистанционно в сети Интернет, ещё достаточно мало и сегодня не превышает 5% от общего количества пользователей.

На вопрос «Есть ли у Вас желание продолжить своё образование или/и повысить квалификацию?» были получены следующие ответы:

«Да, на профессиональных курсах» — 1062 человека (35,9%);

«Да, на курсах повышения квалификации» — 748 человек (25,3%);

«Да, на курсах по областям знаний, являющихся увлечением или хобби» — 557 человек (18,8%);

«Да, хочу получить высшее образование» — 397 человек (13,4%);

«Да, хочу получить второе высшее образование» — 797 человек (27,0%);

«Да, хочу получить дополнительное образование» — 747 человек (25,%).

С учётом многовариантности ответов и полученных результатов можно сделать обобщающий вывод: большинство респондентов уже имеют высшее образование (что соотносится с данными Фонда «Общественное мнение», приведёнными выше) и хотели бы повысить свой образовательный уровень различными способами. Это подтверждает и то, что среднее и среднепрофессиональное образование дистанционно хотели бы получить наименьшее количество ответивших — 8 и 10 человек, соответственно.

В выборе специальности для повышения квалификации наибольшее предпочтение было отдано ИТ-направлениям — 1085 человек. Остальные результаты распределились следующим образом:

экономика — 923 человека;

право — 530 человек;

иностранные языки — 952 человека;

другие направления — 1568 человек.

Эти результаты наглядно характеризуют сферу интересов современных пользователей Интернета и могут служить своеобразным показателем при определении рейтинга профессий.

На вопрос «Основная причина, по которой Вы хотите продолжить своё образование или/и повысить квалификацию?» — респонденты ответили следующим образом:

«Ожидаемые результаты (в том числе высокие доходы)» — 522 человека (18,0%);

«Желание найти престижную работу» — 293 человека (10,1%);
 «Карьерный рост» — 349 человек (12,0%);
 «Самореализация» — 377 человек (13,0%);
 «Самосовершенствование» — 819 человек (28,2%).

На вопрос «Что может заставить Вас отказаться от выбора обучения через Интернет?» — с учётом возможности нескольких вариантов были получены следующие ответы (по значимости):

«Некотируемость диплома/сертификата виртуального учебного заведения» — 884 человека;

«Предпочитаю непосредственное общение с преподавателями» — 727 человек;

«Недоверие к образовательным учреждениям, представленным в сети Интернет, высокий риск быть обманутым» — 684 человека;

«Низкое качество обучения через Интернет» — 681 человек;

«Высокая цена» — 569 человек;

«Не могу найти образовательное учреждение, предлагающее обучение по выбранному мною уровню, профилю, специальности, направлению» — 567 человек.

Как видно из результатов, основным препятствием для получения образовательных услуг дистанционно посредством Интернета является недоверие, которое опрошиваемые выразили по отношению к «виртуальным учебным заведениям», опасаясь быть обманутыми, не получив по окончании обучения соответствующих документов и качественных знаний.

Подводя итоги анализа данных исследования, с которым заинтересованный читатель может ознакомиться более внимательно, изучив приведённые в Приложении 2 таблицы, следует отметить: большинство опрошиваемых хотели бы учиться не с целью получения образования или переквалификации, а для повышения профессионального уровня в области своей деятельности, и поэтому качество обучения для них имеет немаловажную роль.

Вместе с тем, при умеренно оптимистической оценке основных выявленных тенденций следует констатировать наличие серьёзных недостатков и больших резервов совершенствования технологий ди-

станционного обучения в России. Как подчёркивалось выше, не следует делать слишком категоричных и далеко идущих выводов, сравнивая качество обучения в названных учебных заведениях. Во многих случаях репрезентативность выборки была недостаточна, а методика проведения опроса — несовершенна.

В целом же, можно отметить достаточно доброжелательное отношение пользователей российского сегмента сети Интернет (Рунета) к возможности получения дистанционного образования посредством сети. Однако основными пользователями этих услуг на сегодняшний день являются сформировавшиеся и социализированные индивиды, имеющие высшее или средне-техническое образование, которые хотят повысить свой социальный и профессиональный статус, получить новые знания и повысить уровень доходов.

С целью выявления дальнейших перспектив развития различных форм и методов организации дистанционного обучения в сфере гуманитарного образования автором был проведён экспертный опрос различных групп преподавателей и учёных. При осуществлении опроса в соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- указать преимущества и недостатки организации дистанционного обучения посредством сети Интернет;
- оценить сферы образовательной деятельности, в которых целесообразно применять интернет-технологии дистанционного обучения;
- определить категории граждан, для обучения которых наиболее обосновано применение интернет-технологий дистанционного обучения;
- выявить наиболее перспективные обучающие технологии.

Произведённый анализ позволил выявить некоторые закономерности и зависимости, всесторонне проанализировать собранную информацию и проиллюстрировать её в виде таблиц, диаграмм и гистограмм. Полностью результаты социологического исследования приведены в Приложении 3.

Диаграмма (от греч. *diagramma* — изображение, рисунок, чертёж) — графическое изображение, наглядно показывающее соотношение каких-либо величин.

В экспертном опросе приняли участие 30 преподавателей и учёных, из которых 6 (20%) докторов и 13 (43,33%) кандидатов наук. Среди опрошенных экспертов основной сферой образовательной деятельности считают для себя гуманитарную 20 человек (66,67%), которых в рамках данного исследования будем называть «гуманитарии», и техническую — 10 (33,33%), которых будем называть «технари».

Гистограмма (от греч. *histos*, здесь — столб и *gramma*) — столбчатая диаграмма, один из видов графического изображения статистических распределений какой-либо величины по количественному признаку. Гистограмма представляет собой совокупность смежных прямоугольников, построенных на одной прямой; площадь каждого из них пропорциональна частоте нахождения данной величины в интервале, на котором построен данный прямоугольник.

Исследование уровня профессиональной компьютерной подготовки экспертов выявило, что 90% опрошиваемых достаточно высоко оценивают своё умение пользоваться персональным компьютером и лишь 3,3% — совсем не владеют такими навыками. Умение пользоваться сетевыми ресурсами респонденты оценили несколько ниже: на профессиональном и уверенном уровне используют возможности Интернета 33,3% экспертов, 50% — имеют определённые навыки работы и 16,7% преподавателей не имеют никаких навыков работы.

Исследование научное — процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью; имеет два уровня — эмпирический и теоретический. Наиболее распространённым является деление исследований на фундаментальные и прикладные, количественные и качественные, уникальные и комплексные.

Тем не менее, среди опрошенных не оказалось тех, кто абсолютно не использует ресурсы Интернета: 46,7% респондентов указали, что пользуются информацией, полученной из Интернета, от случая к случаю; стараются использовать, как только предоставляется возможность — 16,7%; очень часто — 20%; постоянно — 16,7% преподавателей.

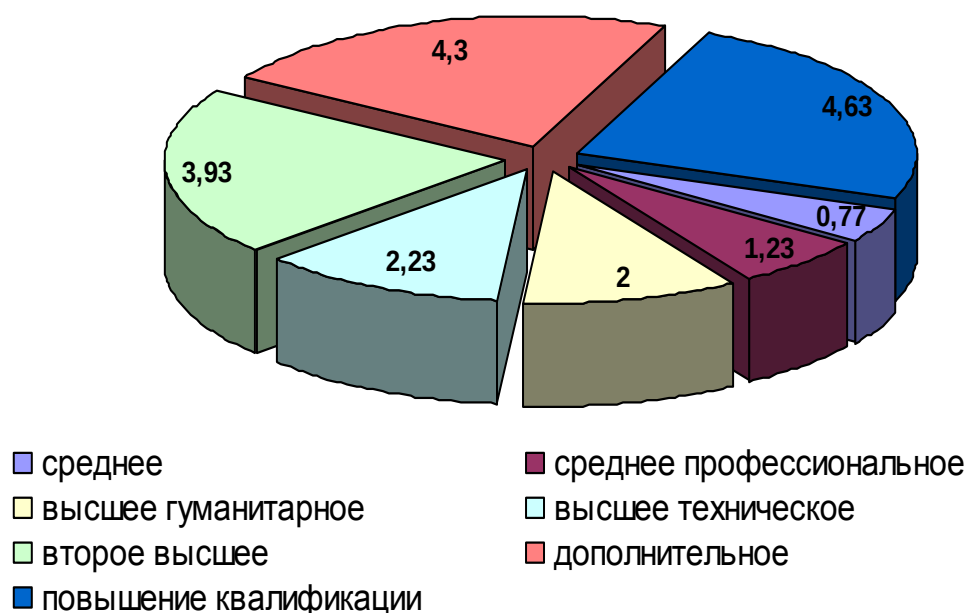
На вопрос о возможности осуществления качественного обучения посредством Интернета положительный ответ дали 16,7% экспертов; считают его возможным, но не для всех видов образования — 46,7% респондентов; для узкого круга дисциплин — 26,7%; признают

данный вид обучения практически невозможным 3,3% и категорически невозможным — 6,7% экспертов¹.

Для выявления и оценки сфер образовательной деятельности, в которых целесообразно применять интернет-технологии дистанционного обучения, экспертам было предложено оценить ряд из них по шестибальной шкале (от 0 до 5) и указать свой вариант. Результаты опроса можно представить в виде диаграммы (средняя оценка):

Диаграмма 1

Целесообразность использования дистанционного обучения в различных сферах образовательной деятельности



Полученные результаты дают основание утверждать, что сегодня использование интернет-технологий дистанционного обучения наиболее целесообразно в сфере повышения квалификации и дополнительного образования и наименее предпочтительно в сфере среднего и средне-профессионального образования. Примечательно, что применение дистанционных технологий обучения в сфере высшего гуманитарного и технического образования получили более высокую оценку среди экспертов-«технарей» по сравнению с «гуманитариями»².

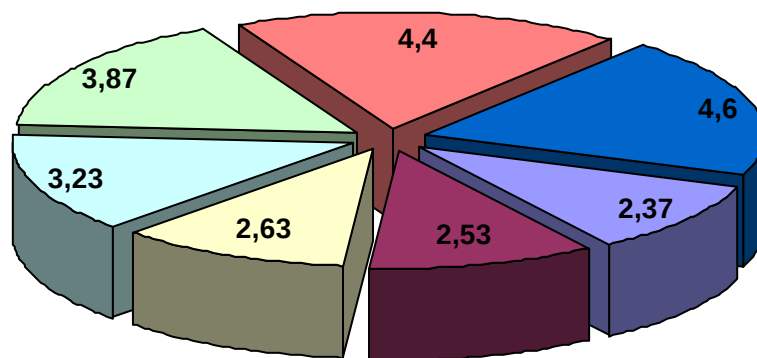
¹ См.: Приложение 3, гистограмма 1.

² См.: Приложение 3, гистограмма 2.

При выявлении категорий граждан, для обучения которых наиболее обоснована идея применения интернет-технологий дистанционного обучения, экспертам было предложено оценить ряд из них по шестибальной шкале (от 0 до 5) и указать свой вариант. Результаты опроса можно представить в виде диаграммы (средняя оценка):

Диаграмма 2

Категории граждан, для которых обоснована идея дистанционного обучения посредством Интернета



- подготовка абитуриентов к поступлению в вуз
- для обучения лиц, проходящих действительную срочную службу
- для обучения субъектов и объектов пенитенциарной системы
- для обучения людей, вынужденных часто менять место жительства
- обучение лиц из отдалённых регионов
- получение образования за рубежом
- обучение людей с ограниченными физическими возможностями

Качественный анализ анкет в соответствии с поставленной задачей позволяет установить: эксперты в первую очередь выделили людей с ограниченными физическими возможностями и желающих получить образование за рубежом; во вторую — лиц, проживающих в отдалённых регионах или вынужденных часто менять место жительства; в третью — субъектов и объектов пенитенциарной системы, граждан, проходящих службу в рядах Вооружённых Сил и, в последнюю очередь, абитуриентов, готовящихся к поступлению в вуз.

Пенитенциарная система (от лат. *poenitentia* — раскаяние) — система мест лишения свободы. Включает тюрьмы, реформатории, центры задержания, исправительные школы, лесные колонии и др.

Для выявления основных преимуществ и недостатков экспертам была предоставлена возможность выбора нескольких вариантов из предложенных положительных и отрицательных особенностей дистанционного обучения посредством сети Интернет. В данном вопросе мнения «гуманитариев» и «технарей» несколько расходятся, поэтому для наглядности целесообразно представить результаты в виде таблиц.

Таблица 1

Преимущества дистанционного обучения¹

Вариант ответа	«Технари», %	«Гуманитарии», %
возможность обучения независимо от возраста, квалификации, состояния здоровья, условий работы, удалённости от центра обучения и т.д.	100	90
использование индивидуальных образовательных программ	60	90
развитие у учащихся навыков самостоятельного обучения, осуществления самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности	50	35
интегрирование отечественной и зарубежной систем образования, предоставляя учащимся возможности получить образование как в России, так и за её пределами	40	70
обеспечение вариативного обучения посредством смодулированного материала учебных курсов	30	55
создание условий для развития интеллектуальных способностей студентов и творческого труда преподавателей	50	35
расширение содержания обучения применительно к конкретной профессиональной деятельности	20	50
обеспечение постоянного контроля за степенью усвоения учебного материала	60	5

Как видно из приведённых выше данных, среди преимуществ дистанционного обучения посредством Интернета «гуманитарии» выше, чем «технари», оценивают возможность использования индивидуальных образовательных программ за счёт расширения содержания обучения, обеспечения вариативного обучения, а так же интегрирования отечественной и зарубежной систем образования, предоставляющее

¹ См. также: Приложение 3, гистограмма 3.

учащимся возможности получить образование как в России, так и за её пределами. «Технари» же выше «гуманитариев» оценивают возможность обучения независимо от возраста, квалификации, состояния здоровья и т.д., развития у учащихся навыков самостоятельного обучения, осуществления самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности, обеспечения постоянного контроля за степенью усвоения учебного материала и создания условий для развития интеллектуальных способностей студентов и творческого труда преподавателей.

Таблица 2

Недостатки дистанционного обучения¹

Вариант ответа	«Технари», %	«Гуманитарии», %
отсутствие полноценного общения учащегося и преподавателя в процессе обучения	80	70
недостаточная изученность педагогического и психологического обеспечения	40	80
отсутствие квалифицированных педагогов и координаторов дистанционного обучения посредством Интернета	80	60
сложность объективной оценки знаний учащихся	60	50
отсутствие у обучаемого необходимой самодисциплины и мотивации	50	50
необходимость в достаточно дорогом техническом и программном обеспечении	50	50
ориентированность на технические средства и на виртуальную среду обучения	20	35
низкое качество получаемого образования	20	30

Среди недостатков дистанционного обучения «технари» выделяют: отсутствие полноценного общения учащегося и преподавателя, сложность объективной оценки знаний учащихся и отсутствие квалифицированных педагогов и координаторов дистанционного обучения. По отношению к таким недостаткам, как отсутствие у обучаемого необходимой мотивации и необходимости в дорогом техническом

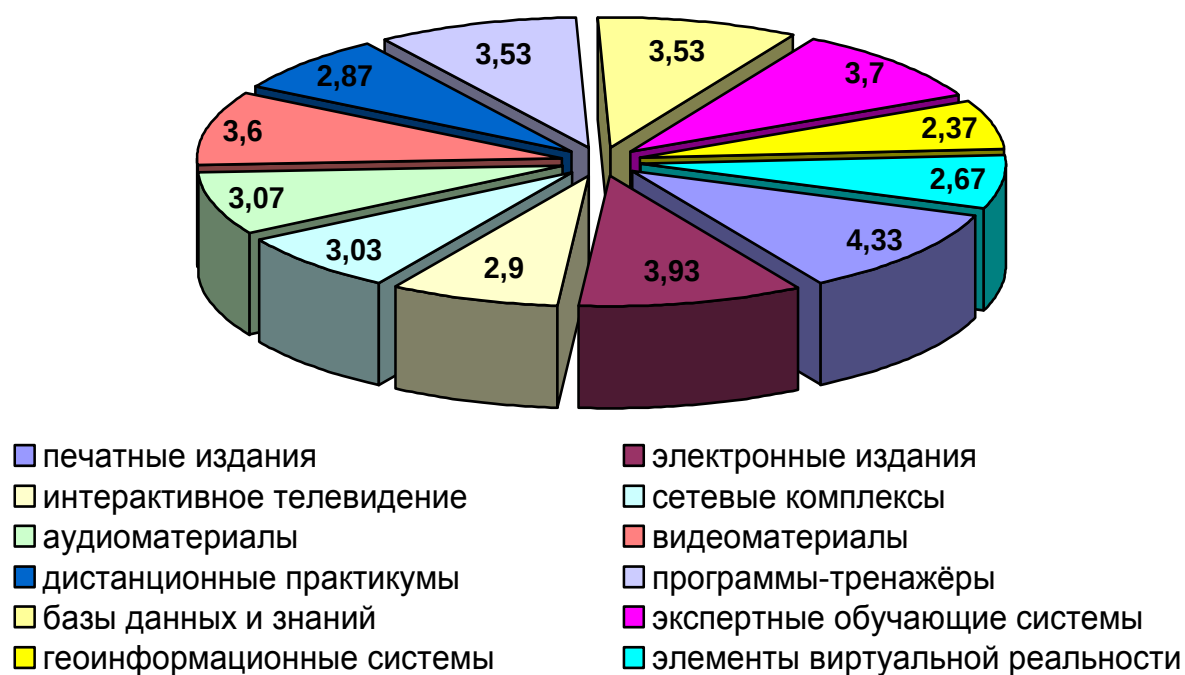
¹ См. также: Приложение 3, гистограмма 4.

и программном обеспечении, «технари» и «гуманитарии» сошлись во мнениях. Большой процент «гуманитариев» по сравнению с «технарями» отмечают недостатки в ориентированности на технические средства и на виртуальную среду обучения, недостаточную изученность педагогического и психологического обеспечения дистанционной формы обучения и низкое качество получаемого образования.

Экспертам было предложено оценить по шестибальной шкале (от 0 до 5) обучающие средства, которые целесообразно применять для организации гуманитарного обучения. Полученные результаты опроса можно представить в виде диаграммы (средняя оценка):

Диаграмма 3

Целесообразность использования различных обучающих средств



Как видно из результатов, эксперты считают возможным для организации гуманитарного обучения использование всех названных обучающих средств, но наибольшее предпочтение они отдают печатным и электронным изданиям, средствам обучения на основе экспертных обучающих систем и видеоучебным информационным материалам¹.

¹ См. также: Приложение 3, гистограмма 5.

Анализ корреляционных связей, проведённый между различными параметрами экспертного опроса, позволяет сделать следующие выводы:

- специалисты, постоянно использующие персональный компьютер в профессиональной деятельности, высоко оценивают возможности использования интернет-технологий; эта категория экспертов не склонна считать недостатками дистанционного обучения посредством Интернета отсутствие квалифицированных педагогов и координаторов и относит к пробелам ориентированность такого обучающего процесса на технические средства обучения;
- эксперты, благосклонно относящиеся к возможностям осуществления качественного обучения посредством Интернета, выделяют целесообразность такого обучения для лиц из регионов, удалённых от вузовских центров, людей с ограниченными физическими возможностями; в сферах высшего гуманитарного и технического образования, для получения второго высшего, дополнительного образования и повышения квалификации; эти преподаватели высоко оценивают средства обучения с использованием элементов виртуальной реальности для организации гуманитарного обучения и не склонны считать недостатком низкое качество получаемого образования;
- участники экспертного опроса, часто пользующиеся информацией, полученной из Интернета, не высоко оценивают перспективы использования печатных изданий и программ-тренажёров в организации гуманитарного обучения и не выделяют среди основных недостатков обучения посредством Интернета недостаточную изученность педагогического и психологического обеспечения дистанционной формы обучения.

Корреляционный анализ (от лат. *correlātio* — соотношение) — раздел математической статистики, объединяющий практические методы исследования взаимосвязи и зависимости между двумя (или большим числом) случайными признаками или факторами.

В рамках данного исследования для выявления отношения современной учащейся молодёжи к дистанционному обучению и использованию новых информационных и коммуникационных техноло-

гий, автором было проведено анкетирование студентов очной и заочной форм обучения, различных возрастных и социальных групп, обучающихся на 1—5 курсах по различным специальностям филиале Российского государственного социального университета в г. Электросталь.

Основными задачами данного опроса стали:

- определение уровня владения студентами персональным компьютером и навыками работы в сети Интернет;
- выявление основных факторов, влияющих на выбор формы и места получения образования;
- определение отношения студентов к дистанционному обучению посредством Интернета;
- выявление ресурсов сети Интернет, используемых студентами в образовательных целях.

В анкетировании приняли участие 135 студентов дневной и заочной форм обучения. Полностью результаты исследования приведены в Приложении 4.

Данные исследования показали, что сегодня домашний персональный компьютер имеют 54,8% опрошенных студентов, собираются приобрести — 35,6% студентов, считают компьютер ненужным всего 2 респондента. Значимой разницы среди студентов очной и заочной форм обучения в данном вопросе не выявлено¹.

Уровень владения персональным компьютером студенты оценили следующим образом:

- профессиональный уровень — 5 (3,7%);
- уверенный пользователь — 26 (19,26%);
- пользователь — 56 (41,48%);
- есть некоторые навыки работы — 46 (34,07%);
- не владею — 2 (1,48%).

Навыки работы в сети Интернет оценили несколько ниже:

- профессиональный уровень — 3 (2,22%);
- уверенный пользователь — 16 (11,85%);

¹ См.: Приложение 4, гистограмма 1.

- пользователь — 32 (23,7%);
- есть некоторые навыки работы — 58 (42,96%);
- не владею — 26 (19,26%).

Здесь необходимо отметить, что студенты дневной и заочной форм обучения дали примерно одинаковую оценку своим навыкам работы в Интернете и с персональным компьютером¹.

Постоянно пользуются информацией, полученной из Интернета, 5,2% от общего числа студентов, очень часто — 6,7%; стараются использовать Интернет, как только предоставляется возможность — 9,1%; от случая к случаю — 53,3% от общего числа студентов; не используют ресурсы Интернета — 4,1% опрошенных.

В основном студенты используют ресурсы сети Интернет:

- для написания рефератов, контрольных и курсовых работ — 63,%;
- для поиска информации, не связанной с обучением — 60%;
- для получения знаний по дисциплинам, изучаемым в вузе — 35,6%;
- для работы с электронной почтой — 24,4%;
- для виртуального общения — 22,2%.

Для образовательных целей студенты видят возможным использование следующих интернет-ресурсов:

- электронные библиотеки — 65,9%;
- коллекции рефератов и дипломов — 62,2%;
- гипертекстовые учебники, тренажёры, обучающие программы — 51,1%;
- подписки на электронные научные и образовательные журналы — 31,1%;
- бесплатные публикации в Интернете, в том числе и в электронных журналах — 27,4%;
- статистическая и отчетная информация в учебных целях — 21,5%.

24,4% студентов выразили желание обучаться дистанционно посредством Интернета, 54,1% не думали о такой возможности, 21% опрошенных не собираются получать образование посредством Интернета. Здесь необходимо отметить, что среди желающих обучаться

¹ См.: Приложение 4, гистограмма 2.

дистанционно заочников несколько больше (35,5%) по сравнению с дневниками (21,2%), не думали о такой возможности 56,7% студентов дневного отделения и 45,16% заочного, не хотят обучаться дистанционно 22,2% учащихся очной формы и 19,5% студентов заочной формы обучения¹.

Данные, полученные в ходе анкетирования студентов филиала Российского государственного социального университета, позволяют сделать следующие предварительные выводы.

1. Судя по желанию студенческой молодёжи иметь персональный компьютер, он становится неотъемлемой частью учебного процесса в системе высшего образования. Современные студенты активно используют ресурсы Интернета для получения различного рода практически значимой для обучения информации.
2. Студенты наиболее часто используют бесплатные электронные библиотеки, коллекции рефератов и дипломов, гипертекстовые учебники, тренажёры, обучающие программы в образовательных целях. Эти данные хорошо соотносятся с результатами опроса «Глас Рунета»².
3. Почти половина студентов, участвовавших в социологическом опросе, не задумывалась о возможности получения образования посредством Интернета. В тоже время, отношение учащейся молодёжи очной и заочной форм обучения к такому способу получения знаний отличается: заочники относятся к дистанционному обучению более заинтересованно.

Таким образом, проведённое анкетирование, охватившее различные категории респондентов, в том числе достаточно широкую аудиторию сети Интернет, преподавателей, учёных, а также студентов Российского государственного социального университета дневной и заочной форм обучения, показало: в настоящее время вопросы, связанные с использованием современных форм и методов организации дистанционного обучения в сфере гуманитарного образования, имеют как определённые преимущества, так и недостатки по сравне-

¹ См.: Приложение 4, гистограмма 3.

² См.: Приложение 2.

нию с традиционными обучающими технологиями, и требуют более глубокого теоретического и практического изучения.

В целом, выполненный социологический анализ перспектив использования сети Интернет для организации дистанционного обучения в сфере гуманитарного образования позволяет в заключительной части данного монографического исследования сделать определённые выводы и сформулировать практические рекомендации по улучшению качества образовательных услуг и оптимизации учебного процесса в условиях построения единого информационного пространства с использованием современных обучающих технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование современной методологической и организационной базы российской системы образования позволяет говорить о том, что сегодня на государственном уровне реализуются программы создания и развития единого информационного пространства и целостной системы дистанционного образования. Особенное внимание уделяется использованию компьютерных и телекоммуникационных технологий, развитию педагогических программных средств различного назначения: компьютерных обучающих систем, электронных учебных пособий, электронных средств контроля знаний, вычислительных экспериментов, моделирующих компьютерных программ, компьютерных деловых игр и т.д. Внедрение в учебный процесс новых обучающих технологий позволяет решать принципиально новые задачи и способствует повышению эффективности образования.

Анализ зарубежного опыта применения дистанционных технологий и исторических тенденций формирования системы дистанционного обучения в России показал взаимообусловленность и взаимосвязь заочных и дистанционных образовательных технологий и дал основание говорить, что опыт в области организации заочного обучения, накопленный в советский и постсоветский периоды, сегодня является основой для формирования современной модели дистанционного обучения и требует серьёзного анализа с целью сохранения лучших традиций с возможностью трансформации их в образовательную систему.

В монографии на фактическом материале показано, что проблема организации дистанционного обучения многопланова и включает в себя ряд сложных вопросов как технического, так и педагогического и экономического планов, которые необходимо решать в каждом конкретном случае в соответствии с объективными условиями технологического обеспечения региона, группы учащихся, в соответствии со спецификой выбранного курса и цели обучения.

Использование компьютерных и интернет-технологий позволяет перейти на новый этап развития распределённого сотрудничества и интеграции учебных заведений в организационной, учебно-методической и научно-исследовательской областях как различных регионов России, так и всего мира. В этой связи можно говорить о формировании на локальном, региональном, межрегиональном, национальном и межгосударственном уровнях распределённого образовательного интернет-сообщества.

Проведённый в рамках исследования экспертный опрос преподавателей и учёных позволяет сделать вывод, что сегодня применение дистанционных интернет-технологий в сфере гуманитарного образования наиболее целесообразно в сфере дополнительного и второго высшего образования и на этапе повышения квалификации для обучения, во-первых, людей с ограниченными физическими возможностями и лиц, желающих получить образование за рубежом и; во-вторых, — граждан, проживающих в отдалённых регионах или вынужденных часто менять место жительства.

Как показали результаты опроса российской интернет-аудитории, на сегодняшний день услугами дистанционного обучения готовы пользоваться люди, имеющие высшее образование, которые хотели бы повысить свой социальный и профессиональный статус, получить новые знания и увеличить уровень доходов.

Исследование уровня профессиональной компьютерной подготовки и навыков использования ресурсов Интернета в образовательных целях различных возрастных и социальных групп современной учащейся молодёжи показывает, что сегодня персональный компьютер становится неотъемлемой частью учебного процесса, а ресурсы сети Интернет активно используются студентами для получения различного рода практически значимой для обучения информации.

Таким образом, сегодня реализация информационных и коммуникационных возможностей сети Интернет является одним из перспективных направлений организации и управления дистанционным обучением и эффективным инструментом разработки новых образовательных моделей. Применение инновационных подходов и методов органи-

зации дистанционного обучения в условиях информатизации общества позволит решить множество проблем, связанных с осуществлением образования или самообразования различных категорий граждан, а использование возможностей сети Интернет открывает новые перспективы совершенствования российской образовательной системы.

Вместе с тем, необходимо отметить основные проблемы организации и управления дистанционным обучением посредством интернет-технологий в современных условиях:

- 1) неразработанность теоретических основ дистанционного обучения;
- 2) несогласованность в нормативно-правовом обеспечении, стандартизации, в экономических и финансовых вопросах, в оценках качества образования учреждений, использующих технологии дистанционного обучения;
- 3) недостаточная разработка и реализация в практике работы учебных заведений информационных образовательных технологий;
- 4) отсутствие необходимой материально-технической базы и недостаточно развитые каналы связи для использования современных информационных технологий в образовательной деятельности;
- 5) невысокая информационная грамотность и отсутствие необходимых навыков использования компьютерных и коммуникационных технологий как среди преподавателей, так и молодёжи;
- 6) отсутствие системы поддержки авторского права разработчиков учебных курсов, сертификации дистанционных образовательных программ и т.д.

В современных сложных социально-экономических условиях развития общества и наличии серьёзных правовых, экономических, социальных, культурно-духовных проблем, разработку и применение инновационных образовательных технологий следует признать не только целесообразным, но и перспективным направлением образовательной деятельности. Обеспечение преподавателей и учащихся компьютерными технологиями и интегрирование в Интернет предоставит возможности для познавательной и креативной деятельно-

Креативность (от лат. <i>creatio</i> — созидание, сотворение) — творческая, созидательная, новаторская деятельность.
--

сти на качественно новом уровне и позволит:

- 1) создать условия для обеспечения равных возможностей всем гражданам России на получение образования всех уровней и ступеней и обеспечить доступ учащимся и преподавателям к глобальным информационным ресурсам;
- 2) повысить качество обучения в сельской местности путём организации доступа отдалённых школ к образовательным ресурсам и рационального использования педагогических кадров высшей квалификации;
- 3) создать индустрию электронных средств обучения и программно-методического обеспечения; разрабатывать, тиражировать современные электронные средства обучения и осуществлять их интеграцию с традиционными средствами обучения;
- 4) разработать национальную систему доступа к глобальным образовательным ресурсам;
- 5) применять систему методической поддержки преподавателей учебных учреждений всех уровней в области новых информационных технологий;
- 6) создать условия гражданам России с ограниченными возможностями здоровья получать полноценное образование и создать благоприятные условия для их социальной адаптации и реабилитации;
- 7) развить систему поиска одарённых детей и систему работы с ними на основе использования возможностей новых информационных технологий для организации общения одарённых детей с ведущими преподавателями и учёными;
- 8) создать условия для получения традиционного российского образования на русском языке зарубежным соотечественникам и т.д.

Автор будет благодарен за замечания и пожелания, которые можно присылать по адресу:

- 144012, Московская область, г. Электросталь, ул. Мира, д.19-а. Филиал Российского государственного социального университета в г. Электросталь;
- по электронной почте: idmi@mail.ru.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

В

Blog102

Browser.....104

С

CD.....87

Д

DVD.....87

Е

E-mail99

Ф

File Transfer Protocol (FTP)98

Г

Gopher98

И

Internet Relay Chat (IRC)100

IP-телефония100

Л

Livejournal102

О

Off-line99

On-line.....44

Open-source.....104

Т

TelNet99

У

URL73

UseNet99

W

Web-log102

Web-site.....68

World Wide Web (WWW).....97

А

Агрегирование116

Академия.....70

Анализ95

Аналитический95

Анкета.....111

Анкетирование111

Апологет.....27

Апробация.....114

Асинхронный.....68

Б

База данных.....85

База знаний85

Байт98

Бакалавр43

Баннер.....103

Браузер104

В

Валидность.....112

Вариативный73

Веб-сайт.....68

Виртуальный.....38

Выборка.....113

Г

Генезис9

Генерировать32

Геоинформационная система.....86

Гигабайт98

Гипертекст75

Гистограмма123

Гуманизация образования21

Д

Декрет.....59

Дефиниция23

Диаграмма.....122

Дидактика20

Дистанционное обучение	26, 27
Дифференциация обучения	70
Доктрина.....	5
Документооборот	110
Доминанта	6

И

Иерархия.....	98
Иллюстрация	60
Инновационное обучение	19
Инновация	14
Интеграция	6
Интенсификация	25
Интерактивное телевидение.....	84
Интерактивный	45
Интервью	110
Интернет	15
Интерпретация	115
Интерфейс	103
Интранет	28
Интроспекция.....	109
Информатизация общества.....	11
Инфосфера.....	93
Инфраструктура.....	30
Искусственный интеллект.....	82
Исследование научное.....	123

К

Кассация	89
Кейсовые технологии.....	86
Килобайт.....	98
Конвергенция	93
Консорциум.....	40
Контекст	28
Контент-анализ	35
Конференция	38
Концепция	69
Корреляционный анализ	129
Креативность.....	136

Л

Лекция	59
--------------	----

М

Магистр	43
Маркетинг	37
Мегабайт.....	98
Менеджмент.....	71
Модульное обучение	19
Мониторинг.....	17
Монография	7
Мотивация.....	100
Мультимедиа	15

О

Онлайн.....	44
Опосредованное общение	107
Ориентация	72
Офлайн	99

П

Парадигма	18
Пенитенциарная система.....	125
Пользовательский интерфейс	103
Постиндустриальное общество	76
Препринт	96
Приватный	103
Проблемное обучение.....	19

Р

Резюме	54
Реорганизация.....	61
Репрезентативность.....	115
Респондент	114
Ретроспективный анализ.....	57
Реферат	96
Рефлексия.....	91
Реформа	22
Рунет	94

С

Сайт.....	68
Семинар.....	46
Сервер.....	100
Синтез.....	113
Система	7
Социализация	65

Социальная адаптация	33
Стратегия	18
Структурировать	101

T

Тактика	109
Телеконференция.....	99
Телефакс	67
Тенденция.....	118
Терабайт.....	98
Терминал	99
Технологизация.....	78
Типология.....	16
Тренажёр	85
Тьютор	44

У

Университет	48
Унификация	78

Ф

Факторный анализ	116
Филиал.....	62
Фокус-группы	111
Фундаментализация образования..	92
Функция	56

Х

Хрестоматия	65
-------------------	----

Э

Эксперимент	69
Экстернат	58
Экстраполяция.....	118
Электронная почта	99
Энциклопедия.....	105

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативные документы и материалы

1. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Утв. Указом Президента РФ от 01.04.96 №440 // Рос. газета. — 1996. — 9 апр.
2. Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России: Пост. ГК РФ по ВО от 31.05.95 №6 // Проблемы информатизации высшей школы. — М., 1995. — Вып.3.
3. Методика применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации: Методика от 01.07.2002.
4. О дальнейшем развитии дистанционного образования: Приказ Минобразования РФ от 14.07.97 №1515.
5. О дистанционном обучении в среднем и высшем профессиональном образовании: Инструктивное письмо Минобразования РФ от 03.07.98 №41 // Бюллетень Минобразования РФ. — 1998. — №9. — С. 20.
6. О мерах по созданию единой системы дистанционного образования в России: Приказ Минобразования РФ от 30.01.98 №253 // Бюллетень Минобразования РФ. — 1998. — №4. — С. 25.
7. О национальной доктрине образования в Российской Федерации: Пост. Прав-ва РФ от 04.09.00 №751.
8. О проведении эксперимента в области дистанционного образования: Приказ Минобразования РФ от 30.05.97 №1050.
9. О реализации дистанционного обучения в регионах РФ: Информационное письмо от 07.06.99 №14-55-282ин/15.
10. О создании Координационного совета Минобразования России по экстернату и заочной форме обучения в вузах: Приказ Минобразования РФ от 17.12.98 №3111 // Бюллетень Минобразования РФ. — 1999. — №1. — С. 27—29.

11. О создании научно-технического совета Минобразования России: Приказ Минобразования РФ от 11.11.97 №2266 // Бюллетень Минобразования РФ. — 1998. — №1. — С. 43—47.
12. О создании объединённого проекта по разработке нормативно-правовых документов и отраслевых стандартов дистанционного обучения: Приказ Минобразования РФ от 16.06.00 №1791 // Дистанционное образование. — 2000. — №4. — С.4—6.
13. Об итогах эксперимента в области дистанционного обучения и перспективах развития дистанционных образовательных технологий: Решение коллегии Минобразования России от 26.06.02.
14. Об основах государственной политики в сфере информатизации: Указ Президента РФ от 20.01.94 № 170 // Рос. газета. — 1994. — 29 янв.
15. Об утверждении методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного обучения) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования Российской Федерации: Приказ Минобразования РФ от 18.12.02 №4452.
16. Об утверждении положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в РФ: Приказ Минобразования РФ от 27.03.98 №814 // Бюллетень Минобразования РФ. — 1998. — №10. — С. 16—36.
17. Об эксперименте в области дистанционного образования: Приказ Минобразования РФ от 27.06.00 №1924.
18. Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды на 2001—2005 гг.»: Пост. Прав-ва РФ от 28.08.01 №630.
19. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации ”Об образовании“ и Федеральный закон ”О высшем и послевузовском профессиональном образовании“ (в части дистанционных образовательных технологий)» от 01.07.2002 № 110819-З.
20. Федеральный закон «Об образовании» в ред. от 13.01.96 № 12-ФЗ; от 16.11.97 № 144-ФЗ; от 20.07.00 № 102-ФЗ; от 7.08.00 № 122-ФЗ.

21. Федеральный закон от 04.07.96 №85-ФЗ: Об участии в международном информационном обмене // Собрание законодательства РФ. — 1996. — №28. — С. 6854—6861.
22. Федеральный закон от 20.02.95 №24-ФЗ: Об информации, информатизации и защите информации // Рос. газета. — 1995. — 22 февр.

Монографии, брошюры

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1994. — 246 с.
2. Аверьянов Л.А. Социология: что она знает и может. — М.: Социолог, 1993. — 237 с.
3. Алфёров Ю.С., Курдюмова И.Н., Писарева Л.И. Оценка и аттестация кадров образования за рубежом: Пособие для работников органов управления образованием и образовательных учреждений / Под. ред. Ю.С. Алфёрова, В.С. Лазарева. — М.: Роспедагентство, 1997. — 147 с.
4. Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М.: РАО, 1999. — 126 с.
5. Апатова Н.В. Информационные технологии в школьном образовании. — М.: ИОСО РАО, 1994. — 228 с.
6. Афанасьев В.Г. Социальная информация — М.: Наука, 1994. — 96 с.
7. Беспалько Н.А. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. — М., 1995. — 132 с.
8. Бизнес-образование в России. — М.: КОНСЕКО, 1998. — Вып. I. — 352 с.
9. Бизнес-образование в России. — М.: КОНСЕКО, 1998. — Вып. II. — 480 с.
10. Бокарев Н.Н. Социология личности: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997. — 69 с.
11. Василенко Л.А. Интернет в информатизации государственной службы России. — М., 2000. — 234 с.

12. Васильев В.П. Методология и методика конкретных социологических исследований средств массовой информации и пропаганды: Учеб.-метод. пособие. — М.: Акад. общ. наук при ЦК КПСС, 1986. — 128 с.
13. Вдовюк В.И., Шабанов Г.А. Педагогика высшей школы: современные проблемы. — М.: ВУ, 1996. — 68 с.
14. Владиславлев П.А. Система образования в европейских странах СЭВ: Экономические и социальные проблемы / Отв. ред. В.М. Рутгайзер. — М.: Наука, 1989. — 134 с.
15. Высшая школа за 50 лет / Под ред. В.П. Елютина. — М.: Изд-во «Высшая школа», 1967. — 271 с.
16. Гершунский Б.С. Философско-методологические основания стратегии развития образования в России. — М.: ИТП и МИО РАО, 1993. — 160 с.
17. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. — М.: Изд-во МГУ, 1988. — 360 с.
18. Давыдова Л.П. Организация самостоятельной работы студентов-заочников. — М., 1985. — 212 с.
19. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. — 2-е изд., исп. — М.: Книжный дом «Университет», 2002. — 296 с.
20. Джуринский А.Н. Зарубежная школа: история и современность: Учеб. пособие. — М.: Изд-во РОУ, 1992. — 177 с.
21. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире: Учеб. пособие. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — 210 с.
22. Дистанционное обучение: Опыт, проблемы, перспективы / Авт.: Ю.И. Лобанов, — М.: НИИ ВО. — (Новые информационные технологии в образовании: аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования). — Вып.5. — 1996. — 108 с.
23. Дистанционное обучение: Учеб. пособие / Под ред. Е.С. Полат. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 192 с.
24. Доклад о положении дел в области образования в мире за 1993 г. М.: ИК «Логос», 1993. — 186 с.

25. Дубровский Е.Н. Информационно-обменные процессы — факторы социального развития: Проблемы социал. информатики. — Вып. 2. — М.: МГСУ, 1996. — 68 с.
26. Дубровский Е.Н., Соколова И.В. Основы социальной информатики: (Консп. лекций): Проблемы социал. информатики. — Вып. 4. — М.: МГСУ, 1996. — 126 с.
27. Дятченко Л.Я. Социальная технология в управлении общественными процессами. — Белгород: Центр социальных технологий, 1993. — 343 с.
28. Евреинов Э.В., Каймин В.А. Информатика и дистанционное образование. — М.: ВАК, 1998. — 257 с.
29. Жафяров А.Ж. Дистанционные системы образования. — Новосибирск. 1995. — 48 с.
30. Жуков В.И. Высшая школа России: исторические и современные сюжеты. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2000. — 625 с.
31. Жуков В.И. Российские реформы: социология, экономика, политика. — М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. — 508 с.
32. Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. — 327 с.
33. Зборовский Г.Е. Социология образования. В 2-х частях: Учеб. пособ. — Екатеринбург: Изд-во Свердловского инж.-пед. ин-та, 1993. — 152 с.
34. Здравомыслов А.Г. Методология и процедура в социологических исследованиях. — М.: Политиздат, 1969. — 282 с.
35. Зимняя Н.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие для вузов. — М.: «Логос», 2000. — 264 с.
36. Золотарёв А.А. и др. Теория и методика систем интенсивного обучения. Т.1—4. — М.: МГТУ ГА, 1994.
37. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Социальные технологии: Курс лекций. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. — 432 с.

38. Иванов В.Н., Слепенков И.М. Информатизация и технологизация социального пространства: Мат. к I-му Международ. симпозиуму по социал. технологиям. — М.-Н.Нов.: Изд-во Волго-Вят. кадрового центра, 1994. — 148 с.
39. Интернет в гуманитарном образовании: Учеб. пособие / Под ред. Е.С. Полат. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 272 с.
40. Информатика: Базовый курс / С.В. Симонович и др. — СПб.: Питер, 2001. — 640 с.
41. Информационные технологии в обучении, управлении и научных исследованиях. Материалы научно-методической конференции «Университетская наука — региону» / Редкол.: В.А. Шаповалов и др. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. — 147с.
42. Информационные технологии в процессе обработки социологической информации: Учеб. пособие / Иванов В.Г., Корешева Г.В., Харченко А.Ф. — СПб., 1996. — 254 с.
43. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева и др.; Под ред. З.И. Васильевой. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 416 с.
44. Камер Д. Компьютерные сети и Internet. Разработка приложений для Internet: Пер. с англ. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. — 640 с.
45. Карпова Г.Ф. Образовательная ситуация в России в первой половине XX в. — Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского педагогического университета, 1994. — 218 с.
46. Ковалёв В.Н. Профессия — социолог: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. — 57 с.
47. Колин К.К. Информатика в системе опережающего образования. — М.: ИПИ РАН, 1996. — 312 с.
48. Колин К.К. Фундаментальные основы информатики: социальная информатика: Учеб. пособ. — М.: Деловая книга, 2000. — 350 с.
49. Колин К.К., Соколова И.В., Суслаков Б.А. Социальная информатика в системе высшего образования России: Докл. на II Междунар. конгр. ЮНЕСКО «Образование и информатика». — М.: ИПИ РАН, 1996.

50. Коротков Э.Н. Технологии проблемно-деятельностного обучения в вузе. — М.: ВПА, 1990. — 170 с.
51. Кравченко А.И. Прикладная социология и менеджмент: Учеб. пособие. — М.: Изд-во МГУ, 1995. — 280 с.
52. Крючков Ю.А. Методология и методы социального проектирования: Учеб.-метод. пособие для студентов социол. ф-та. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. — 88 с.
53. Крючков Ю.А. Методы научного познания: Учеб.-метод. материалы по специальности 020300—Социология. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2000. — 15 с.
54. Латышев В.Л. Компьютерные технологии обучения. — М.: МАИ, 1992. — 138 с.
55. Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): Учеб. пособие. — М.: Гардарики, 2000. — 603 с.
56. Лобачёв С.Л., Солдаткин В.И. Дистанционные образовательные технологии: информационный аспект. — М.: МЭСИ, 1998. — 104 с.
57. Маслова Н.В. Ноосферное образование: технология, методология, методика. — М.: РАЕН, 1998. — 58 с.
58. Методы сбора информации в социологических исследованиях / Под ред. В.Г. Андреевкова, О.М. Масловой. — М., 1990. — 237 с.
59. Митин А.И., Василенко Л.А. Глобальная компьютерная сеть INTERNET (история, организация, доступ, перспективы). — М., 1996. — 386 с.
60. Митрохин В.И. Дистанционные методы обучения в системе подготовки кадров для социальной сферы: Доклад на Республиканской научно-практической конференции, 14 апреля 1994 г. — М.: Изд-во «Союз», 1994. — 44 с.
61. Могилёв А.В. и др. Информатика: Учеб. пособие для студ. пед. вузов / А.В. Могилёв, Н.И. Пак, Е.К. Хеннер; Под ред. Е.К. Хеннера. — М.: Изд. Центр «Академия», 2000. — 816 с.
62. Народное образование в СССР / Сост.: М.Н. Колмакова, Н.П. Суворов / Под ред.: И.А. Каирова, Н.К. Гончарова, Н.А. Константинова и др. — М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1957. — 783 с.

63. Новикова С.С. Методика составления социологической анкеты: Курс практической социологии. — М.: Международ. пед. акад., 1993. — 58 с.
64. Новикова С.С. История развития социологии в России: Учеб. пособие. — М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. — 218 с.
65. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Полат Е.С., Бухаркин М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е.; Под ред. Е.С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 272 с.
66. Образование в современном мире: состояние и тенденции развития / Под ред. М.Н. Кондакова. — М.: Педагогика, 1986. — 248 с.
67. Осадчая Г.И. Социальная политика, социальное управление и управление социальной сферой. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. — 168 с.
68. Осадчая Г.И. Социология социальной сферы: Учеб. пособие для высшей школы. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2003. — 316 с.
69. Основы прикладной социологии: Учеб. для вузов / Под. ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. — М.: Интерпракс, 1996. — 384 с.
70. Основы современного социального управления: теория и методология: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Иванова — М.: Экономика, 2000 — 271 с.
71. Острейковский В.А. Информатика: Учеб. для вузов. — М.: Высш. шк., 2000. — 511 с.
72. Педагогическая мысль в странах Запада на современном этапе: Сб. науч. трудов. — М., 1991. — 96 с.
73. Писаренко И.Я. Методы социологических исследований: опросы. — Минск, 1993. — 80 с.
74. Подготовка и проведение учебных курсов в заочно-дистанционной форме обучения: Метод. рекомендации преподавателям / Под ред. И.А. Цикина. — СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2000. — 46 с.
75. Пречистинские рабочие курсы: Первый рабочий университет в Москве. Сб. статей и воспоминаний к пятидесятилетию курсов (1897—1947) — М.: Моск. рабочий, 1948. — 288 с.

76. Пригожин А.И. Современная социология организаций. — М., 1995. — 338 с.
77. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учеб. пособие. — М.: Аспект Пресс, 1996. — 318 с.
78. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1995. — 392 с.
79. Развитие информационных технологий в образовании: Аналитический доклад. — М.: ИЧП «Изд. Магистр», 1997. — 60 с.
80. Рейзема Я.В. Информационный анализ социальных процессов. Проблемы социологической информатики. / Отв. ред. Э.П. Андреев, Ю.В. Рождественский. — М.: Наука. 1982. — 200 с.
81. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании. — М.: Школа-Пресс, 1994. — 205 с.
82. Саенко Г.В. Заочно-дистанционное обучение — эффективная форма получения высшего профессионального образования: Доклад на Международной конференции «Социальная защита населения России: истоки, традиции и перспективы», 22 апреля 1998 г. — М.: Изд-во «Союз», 1998. — 32 с.
83. Сборник учебно-методических материалов кафедры информационных технологий в социологии / Авт. кол.: Е.Н. Дубровский, В.А. Оноприенко, Д.К. Танатова и др. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. — 48 с.
84. Семёнов В.В. Развитие компьютерных технологий в дистанционном обучении. — М., 1999. — 68 с. — (Новые информационные технологии в образовании: Обзор. информ. / НИИВО; Вып. 3).
85. Системы высшего образования стран Запада. — М., 1991. — 192 с.
86. Слепенков И.М., Аверин Ю.Б. Основы теории социального управления: Учеб. пособие для вузов. — М.: Высш. школа, 1990. — 302 с.
87. Современное состояние и развитие правовой информатизации высшей школы. — М., 1999. — 40 с. — (Новые информационные технологии в образовании: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / НИИВО; Вып. 5).
88. Соколова И.В. Социальная информатика. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2002. — 256 с.

89. Сорокин П.А. Система социологии. — В 2-х т. — М.: Наука, 1993.
90. Сорокин П.А. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Изд-во полит. лит-ры, 1992. — 746 с.
91. Состояние и развитие высшего и среднего профессионального образования (анализ и оценка). — М.: Изд-во МФТИ, 1998. — 352 с.
92. Социальная политика: парадигмы и приоритеты. Монография / Под общ. ред. В.И. Жукова. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2000. — 311 с.
93. Социальная структура и социальная стратификация. — М.: Ин-т социологии РАН, 1992. — 214 с.
94. Социальный менеджмент: Курс лекций / Под ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. — 216 с.
95. Социология / Под ред. Г.В. Осипова. — М.: Мысль, 1990. — 348 с.
96. Социология на пороге XXI в.: Новые направления исследований / Под ред. С.И. Григорьева (Россия), Ж. Кознен-Хуттера (Швейцария). — М.: Интеллект, 1998. — 426 с.
97. Социология труда: Учебник. / Под ред. Н.И. Дряхлова, А.И. Кравченко, В.В. Щербины. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. — 624 с.
98. Социология. Основы общей теории: Учеб. пособие / Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичёв, А.В. Кабыща и др. — М.: Аспект-пресс, 1996. — 448 с.
99. Социология. Социальность. Современность. — Вып.4. Социальное развитие современной России: проблемы и перспективы. — В 2-х ч. / Отв. ред. О.А. Уржа. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. — 312 с.
100. Социология. Социальность. Современность. — Вып.5. Социальная сфера: состояние и тенденции развития. — В 2-х ч. / Отв. ред. И.В. Соколова. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. — 256 с.
101. Социология: Учеб. / Отв. ред. П.Д. Павленок. — М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2002. — 1036 с.
102. Степанова Е.Е., Хмелевская Н.В. Информационное обеспечение управленческой деятельности: Учеб. пособие. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2002. — 154 с.

103. Страницы истории отечественной педагогики: сборник статей / Ред. сост. Р.С. Борзиев. — М.: Педагогика. Вып. 1. — 1996. — 96 с.
104. Суслаков Б.А. Идентификация социальных систем. — М.: ИСР, 1997. — 168 с.
105. Тихонов А.Н., Абрамешин А.Е., Воронина Т.П., Иванников А.Д., Молчанова О.П. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты. — М.: Вита-пресс, 1998. — 256 с.
106. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. — М., 1998. — 134 с.
107. Томпсон Д., Пристли Д. Социология: Ввод. курс. — Пер. с англ. — М.: ООО «Фирма «Изд-во АСТ»; Львов: «Инициатива», 1998. — 424 с.
108. Тощенко Ж.Т. Социология: Общ. курс. — М.: Прометей, 1998. — 511 с.
109. Тюрин Ю.Н., Макаров А.А. Статистический анализ данных на компьютере / Под ред. В.Э. Фигурнова — М.: ИНФРА-М, 1998. — 257 с.
110. Уржа О.А. Социология управления: Учеб.-метод. мат. для студ. социол. ф-та. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997. — 46 с.
111. Уржа О.А. Теоретико-методологические основы анализа социальной структуры общества: Учеб. пособие по курсу «Общая социология». — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998 — 216 с.
112. Урсул А.Д. Информатизация общества: Введение в социальную информатику. — М., 1990. — 342 с.
113. Фетисов Э.Н. Социально-трудовая сфера: сущность, аспекты и формы проявления. — М., 1997. — 326 с.
114. Фетисов Э.Н., Дмитерко Д.Я., Шуляк А.М. Социология и информатика: обеспечение эффективности управленческих решений. — М.: МГАПИ, 1999. — 287 с.
115. Франчук В.И. Основы общей теории социальных организаций / Ин-т организац. систем. — М., 1998. — 278 с.
116. Франчук В.И. Современные основы социального управления / Ин-т организационных систем. — М., 1997. — 96 с.
117. Фролов С.С. Социология: Учеб. для вузов. — М.: Наука, 1994. — 256 с.

118. Хрестоматия по истории советской школы и педагогики. / Под ред. чл.-корр. АПН СССР, д-ра пед. наук, проф. Д.Н. Алексеева и канд. пед. наук, доцента Н. П. Щербова: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. — М.: «Прогресс», 1972. — 407 с.
119. Чернилевский Д.В., Морозов А.В. Креативная педагогика и психология: Учеб. пособие для вузов. — М.: МГТА, 2001. — 301 с.
120. Шарков Ф.И., Родионов А.А. Социология массовой коммуникации. Учеб. пособие: В 2-х ч. — Х/И Техника и технология сбора и обработки информации. — М.: Издательский дом «Социальные отношения», изд-во «Перспектива», 2002. — 262 с.
121. Школы и вузы Европы и Америки: Справочник-дайджест / Авт.-сост. Л.П. Богатырёва, В.В. Ильина. — М.: Либериио, 1996. — 240 с.
122. Щербина В.В. Средства социологической диагностики в системе управления. — М.: Изд-во МГУ, 1993. — 120 с.
123. Ядов В.А. Социологическое исследование: методика, программа, методы. — Самара, 1995. — 246 с.
124. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — М.: Добросвет — Книжный дом «Университет», 1998. — 156 с.
125. Янг М.Л. и др. Internet. Полное руководство: Пер с англ. — К.: Изд. группа BHV, 2001. — 864 с.

Словари, справочники

1. Большой толковый психологический словарь. Пер. с англ. / Ребер Артур. — В 2-х т. — М.: Изд-во «Вече», Изд-во «АСТ», 2001.
2. Большой толковый социологический словарь. Пер. с англ. — В 2-х т. — М.: Изд-во «Вече», Изд-во «АСТ», 2001.
3. Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; Сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. — М.: Политиздат, 1989. — 249 с.

4. Першиков В.И., Марков А.С., Савинков В.М. Толковый словарь по информатике. — М.: Финансы и статистика, 1999. — 652 с.
5. Современная западная социология: Словарь. — М.: Политиздат, 1990. — 432 с.
6. Современная западная философия: Словарь / Сост.: Малахов В.С., Филатов В.П. — М.: Политиздат, 1991. — 564 с.
7. Современное управление: Энциклопед. справ. — Т. I. — М.: Издатцентр, 1997. — 584 с.
8. Социальные технологии: Толковый словарь / Отв. ред. В.Н. Иванов. — Москва — Белгород: Луч-Центр социальных технологий, 1995. — 824 с.
9. Социологический словарь / Сост. А.Н. Елсунов. — Изд. перераб. и доп. — Минск.: Университет. изд-во, 1997 — 528 с.
10. Учебный социологический словарь. — Изд. 2-е, доп., перераб. — Общ. ред. С.А. Кравченко.— М.: Изд-во «АНКИЛ», 1997. — 170 с.
11. Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г.В. Осипова. — М.: Ин-т соц.-полит. исслед., 1995. — 939 с.

Статьи

1. Агеева Л.В. Репетитор в отставке? // Комсомольская правда. — 1974. — 7 авг.
2. Аластыров Н.В. Некоторые теоретические подходы к исследованию образования // Герценовские чтения—2001: Актуальные проблемы политологии, права и социологии. — СПб.: РГПУ им А.И. Герцена, 2001. — С. 26—29.
3. Андреев А.А., Барабанщиков А.В. Педагогическая модель компьютерной сети // Педагогическая информатика. — №2. — 1995. — С.75—78.
4. Асмолов А.Г. Психология XXI в. и рождение вариативного образовательного пространства России // Мир психологии. — 1999. — №1. — С.198—208.
5. Барахсанова П.И. Роль дистанционного обучения в создании образовательного пространства / Барахсанова П.И., Маркова А.С., Григорьева А.А // Информатика и образование. — 2000. — №9. — С.38—39.

6. Богданова Д., Федосеев А., Христочевский С. Телекоммуникации для образования // Информатика и образование. — 1993. — №2. — С.27—29.
7. Брановский Ю. С., Балабай С.В. Технология мультимедиа в обучении студентов гуманитарных специальностей университетов // Педагогическая информатика. — 1998. — №2. — С.40—56.
8. Бритков В.Б., Садовский В.Н. Проблематика и методы социальной информатики // Систем. исслед.: Методол. пробл. ежегодник. — М.: Эдиториал УРСС, 1997. — С. 80—92.
9. Бурносова О.В. Использование учебных телеконференций в обучении студентов // Дистанционное образование. — 2000. — №6. — С.45—49.
10. Бурыкин И.Г., Главацкий С.Т., Одинцов А.А., Перфильев М.Н. Компьютерные технологии в масштабных социологических исследованиях // Вест. Моск. ун-та. — Сер. 18. Социол. и политол. — 1996. — №2. — С. 39—53.
11. Быковицкая Н.Д. Развитие информационных технологий в образовании // Дистанционное и виртуальное обучение. — 2000. — №9. — С.11—13.
12. Васильев А. Таинственные приключения Distance Learning // Элитное образование. — 2000/2001. — № 13/1. — С. 60—61.
13. Васильев В.П. Социальные мониторинги: проблемы социологической культуры // Сборник выступлений на 4-х социологических чтениях «Социальное развитие современной России: проблемы и перспективы». — Ч. II. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. — С. 113—116.
14. Войтенко А.И. Информационные технологии в управлении // Управление персоналом. — 1996. — № 7(1). — С. 59—64.
15. Выступление министра образования В.М. Филиппова на заседании правительства РФ 24 июня 1999 г. (О программе развития образования РФ) // Образование в документах. — 1999. — №15. — С.5—8.
16. Вяземский Е.Е. Система образования в РФ (цифры, факты, тенденции) // Основы государства и права. — 1999. — №7. — С.62—63.
17. Галаган А.И. Сравнительная характеристика принципов образовательной политики России и некоторых зарубежных стран // Социально-гуманитарные знания. — 1999. — №3. — С.186—205.

18. Герасименко В.А. Гуманитарные аспекты современной информатики // Информатика и вычисл. техника. — 1996. — №1-2. — С. 5—6.
19. Горшков А.К. вопросу о реформировании высшей школы // Высшее образование в России. — 1999. — №5. — С.10—12.
20. Даниелов А.Р. Россия в мировой системе высоких технологий: формирование информационного общества // США. Экономика, политика, идеология. — 1996. — №9. — С. 17—30.
21. Данилов Р.К., Боровая Т.Г. Методологические аспекты создания и использования учебных пособий на основе технологий мультимедиа // Морфология. — 1999. — №6. — С. 79—81.
22. Докторов Б.З. Онлайн-опросы: обыденность наступившего столетия // «Телескоп: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев». Санкт-Петербургский журнал социологических и маркетинговых исследований. — СПб., 2000. — №4. — С.12—17.
23. Домрачёв В.Г, Багдасян А.С. Дистанционное обучение на базе электронной почты // Высш. образ. в России. — 1995. — №2. — С. 34—38.
24. Домрачёв В.Г. Дистанционное обучение: возможности и перспективы // Высш. образ. в России. — 1994. — №3. — С. 28—35.
25. Дятлов С.А., Толстопятенко А.В. Интернет-технологии и дистанционное образование // Информац. общ-во. — М., 2000. — Вып. 5. — С. 29—37.
26. Жичкина А.Е. О возможностях психологических исследований в сети Интернет // Псих. журнал. — 2000. — №2. — С. 75—78.
27. Забелина М.М., Лобовикова С.В. Особенности организации и менеджмента учреждений, занимающихся ОДО: зарубежный опыт // Университетское управление: практика и анализ. — Екатеринбург, 2001. — №1 (12) — С. 38—41.
28. Зборовский Г.Е. Социология образования и социология знания: поиск взаимодействия // Социс. — 1997. — №2. — С. 3—17.
29. Зинченко В.П. Дистанционное образование: к постановке проблемы // Педагогика. — 2000. — №2. — С. 23—33.

30. Иванов А.Е. Анкетирование онлайн: возможности и ограничения // Компьютерра. — 2001. — №2. — С. 28—30
31. Иванов А.Е. Дискуссия о проблемах высшего образования в России на рубеже XIX—XX вв. // Педагогика. — 1999. — №6. — С. 83—92.
32. Крючков Ю.А. Социальное управление в системе государственной службы // Сборник выступлений на 5-х социологических чтениях «Социальная сфера: состояние и тенденции развития». — Ч. I. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. — С. 108—111.
33. Ковалёв В.Н. Информация и технологизация процессов социологического наблюдения социальной сферы // Учёные записки Московского государственного социального университета. — 1997. — №3. — С. 86—92.
34. Ковалёва Л. Реформы образования и некоторые особенности развития классических университетов России // Международное сотрудничество. — 1999. — №1. — С. 28—34.
35. Колин К.К. Социальная информатика — научная база постиндустриального информационного общества // Информац. ресурсы России. — 1995. — №3. — С. 34—39.
36. Колмогоров В.П. и др. Теоретические и практические аспекты развития дистанционного образования в Российской Федерации // Образование. — 2000. — №1. — С. 42—54.
37. Краснова Г.А. Дистанционное обучение в России // Вузовские вести. — 2002. — №11. — С.14.
38. Никитин А.Б., Синегал В.С., Сороцкий В.А., Цикин И.А. Интерактивные информационные технологии на основе Web-серверов и систем компьютерной видеоконференцсвязи // Дистанционное обучение. — 1998. — №1. — С. 56—59.
39. Никитин В.А. Направления и проблемы совершенствования государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в области социальной работы // Социал. работа: опыт и пробл. подгот. специалистов. — М., 1997. — С. 14—20.
40. Новикова А.А. Медиаобразование в США: проблемы и тенденции // Дистанционное и виртуальное обучение. — 2000. — №9. — С. 40—43.

41. Пасхин Е.Н. Педагогическая информатика // Высш. образование в России. — 1994. — №1. — С. 77—81.
42. Полат В.С., Петров А.В. Дистанционное обучение: каким ему быть? // Педагогика. — 1999 — №7. — С. 29—33.
43. Поляк Ю.Е. Информационные ресурсы российского сегмента Интернет // Информатизация и связь. — 1998. — №1. — С. 37—45.
44. Поляков А.А. Системы дистанционного обучения // Новые знания. — 1996 — №2. — С. 63—68.
45. Поспелов Г.С. Искусственный интеллект — основа новой информационной технологии XXI в. // Информатизация и связь. — 1998. — №1. — С. 25—28.
46. Ракитов А.И. Россия в глобальном информационном процессе и региональная информационная политика // Пробл. информатизации. — 1993. — №1—2. — С. 3—12.
47. Романович Н.А. Ситуация опроса глазами респондента // Социологическое исследование. — 1999. — №2. — С. 29—33.
48. Романчук М.Н. Формирование региональной сети дистанционного образования // Дистанционное образование. — 1996 — №1. — С. 24—28.
49. Ромек В.Г., Сатин Д.К. Надёжность тестов при тестировании в Интернете // Междисциплинарный семинар межрегиональной исследовательской группы Н. Петровой при Российском Институте Культурологии: Виртуальная коммуникация в сети Интернет. — М., 1999. — С. 27—36.
50. Синалеев Ю.И. Ещё один путь к американскому диплому // Образование за рубежом. — 2000. — №78. — С. 58—59.
51. Соколова И.В. Интернет в системе массовых коммуникаций: социальные аспекты // Пробл. обществ. развития. — 1998. — №3—4. — С. 31—32.
52. Соколова И.В. Проблемы социологического измерения процессов информатизации общества // Социология. Социальность. Современность. — М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2000. — Вып.6. — Ч.1. — С. 145—155.
53. Соколова И.В. Социальная информатика как учебная дисциплина и её роль в подготовке кадров социологов // Социология. Социальность. Современ-

- ность. — Вып.2. Социальная работа: проблемы и опыт социологических исследований. — М.: АО «АВИАСЕРВИС», 1995. — С. 66—70.
54. Спасский С.А. Некоторые проблемы развития дистанционного образования // Социально-гуманитарные знания. — 2000. — №5. — С. 17—28.
55. Станевич В.О. О некоторых перегибах в применении «очных» методов в заочном обучении // Заочное обучение. — 1932. — №3. — С. 12—16.
56. Старов М.И. и др. Психолого-педагогические аспекты дистанционного обучения // Педагогическая информатика. — 1999. — №1. — С. 38—44.
57. Степанова О.А. Интернет для гуманитариев // Alma mater. — 1999. — №10. — С. 36—40.
58. Тихонов А.Н., Иванников А.Д. Технологии дистанционного обучения // Высш. образование в России. — 1994. — №3. — С. 23—27.
59. Урсул А.Д. Информатизация общества и переход к устойчивому развитию цивилизации // Вест. РОИВТ. — 1993. — №1—2. — С. 35—45.
60. Филиппова Т.В. Интернет-технологии в социологическом исследовании // Информац. общ-во. — 2000. — Вып. 2. — С. 13—16.
61. Царёв В.Н. Преимущества дистанционного обучения // Высшее образование в России. — М., 2000. — №4. — С. 124—126.
62. Чураков А.Н. «Информационное общество» и эмпирическая социология // Социс. — 1998. — №1. — С. 12—14.
63. Чураков А.Н. Компьютерное оснащение социологических исследований // Социс. — 1996. — №5. — С. 103—107.
64. Adults over 50 are eager to continue learning, but they are not keen on reentering the classroom // The chronicle of higher education. 2000. July 28. XLVI. №47. P. A60.
65. Arnone M. Britain's Open U. gets a partner from America // The chronicle of higher education. 2002. June 14. V. 48. №40. P. A32.
66. Bollag B. Sweden plans nationwide «Net U» // The chronicle of higher education. 2001. October 5. V. 48. №6. P. A36.

67. Carnevale D. World Bank becomes a player in distance education // The chronicle of higher education. 2000. December 8. V. XLVII. №45. P. A35-A36.
68. Carr S. A University moves to require distance courses // The chronicle of higher education. 2000. October 20. V. XLVII. №8. P. A48.
69. Carr S. Army releases details of its plan for online education for soldiers // The chronicle of higher education. 2000. September 29. V. XLVII. №5. P. A46.
70. Carr S. Oxford, Princeton, Stanford and Yale plan venture // The chronicle of higher education. N.Y. 2000. October 6. V. XLVII. №6. P. A48.
71. Daniel J. Lessons from the Open University: low-tech learning often works best // The chronicle of higher education. 2001. September 7. P. B24.
72. Kiernan V. South Korean college plans virtual university // The chronicle of higher education. 2000. November 3. V. XLVII. №10. P. A44.
73. Lords E. Community colleges in Pennsylvania create an online consortium // The chronicle of higher education. 2000. March 31. V. XLVI. №30. P. A51.
74. Maslen J. New online effort will help developing nations // The chronicle of higher education. 2001. September 7. P. A46.
75. Miscommunication with students is frighteningly common, distance-education professors find // The chronicle of higher education. 2002. June 28. V. 48. №42. P. A28.
76. None M. Ford and GM establish distance-education programs for employees // The chronicle of higher education. 2002. May 3. V.48. №34. P. A33.
77. Olsen F. Canadians ponder how to develop networks for distance education // The chronicle of higher education. 2001. January 26. V. XLVII. №20. P. A45.
78. Overland M. Carnegie Melon U. will offer online programming | classes in India // The chronicle of higher education. 2000. October 27. V. XLVII. №9. P. A47.
79. Sahoo P.K. Higher education at a distance // Journal of educational planning and administration. New Delhi. 2000. V. 44. №1. P. 116-118.
80. The number of students applying online to British universities more than doubled this year, according to the central clearinghouse handles all university ap-

plications in Britain // The chronicle of higher education. 2001. February 16. V. XLVII. №23. P. A41.

81. Walker D. Britain plans a major e-university, with a goal of competing globally // The chronicle of higher education. 2000. May 19. V. XLVI. №37. P. A57.
82. Young J.R. Officials from 30 nations seek global coordination in distance education // The chronicle of higher education. 2000. September 29. V. XLVII. №5. P. A46.
83. Young J.R. Virtual universities pledge to ease transfer and encourage other kinds of collaboration // The chronicle of higher education. 2000. May 5. V. XLVI. №35. P. A49.

Диссертации и авторефераты

1. Бондаренко С.В. Виртуальные сетевые сообщества: специфика становления и функционирования (социологический аспект): Автореф. дисс. ... канд. соц. наук. — М.: РГУ, 2001. — 26 с.
2. Галимов Р.С. Совершенствование информационного обеспечения деятельности органов государственного управления субъектов РФ на основе социологических исследований (на примере республики Башкортостан): Автореф. дисс. ...канд. соц. наук. — Уфа, 2002. — 26 с.
3. Ефимова Г.М. Новые информационно-образовательные технологии в контексте устойчивого развития общества: Автореф. дисс. ... канд. соц. наук. — Саратов: СГУ, 1999. — 19 с.
4. Колабухова Г.В. Информационно-социальное обеспечение органов управления социальной сферой региона: Дисс. ... канд. соц. наук. — М.: МГСУ, 1996. — 159 с.
5. Кузьменко Т.А. Традиционные и альтернативные образовательные системы: тенденции и прогнозы (историко-социологический анализ): Дисс. ... канд. ист. наук. — М.: МГСУ, 1997. — 168 с.
6. Лебедев А.А. Социологическое исследование как метод оптимизации процесса управления (на примере высших образовательных учреждений МВД России): Автореф. дисс. ... канд. соц. наук. — Н. Новгород: Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. — 1998. — 18 с.

7. Маматов Б.А. Компьютерный компонент педагогической технологии в системе профессиональной компетентности специалистов: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. — М., 2002. — 18 с.
8. Онокой Л.С. Информатизация и технологизация отраслевого управления процессами социальной защиты населения (социальный аспект): Дисс. канд. соц. наук. — М.: МГСУ, 1997 — 168 с.
9. Родионов А.А. Интернет: сущность и социальные функции (социологический подход): Автореф. дисс. ... канд. соц. наук. — Саратов: СГУ, 2000. — 20 с.
10. Соколова И.В. Социология информатизации: теоретико-методологическое исследование: Автореф. дисс. ... д-ра соц. наук. — М.: МГСУ, 1999. — 48 с.
11. Филиппова Т.В. Интерактивная коммуникация в эмпирической социологии (Опыт социологического анализа Интернет-опросов): Автореф. дисс. ... канд. соц. наук. — М.: РГГУ, 2000. — 24 с.

Сетевые источники

1. Аналитическое агентство Monitoring.Ru // URL: <http://www.monitoring.ru/>.
2. Аналитическое агентство Gallup Media // URL: <http://www.gallup.ru/>.
3. Аналитическое агентство КОМКОН-2 // URL: <http://www.comcon-2.com/>.
4. Ассоциация научных и учебных организаций-пользователей компьютерных сетей передачи данных — RELARN // URL: <http://www.relarn.ru/>.
5. Институт научной информации по общественным наукам РАН // URL: <http://www.union.ru/>.
6. Информационный канал Subscribe // URL: <http://subscribe.ru/>.
7. Министерство общего и профессионального образования РФ // URL: <http://www.informika.ru/>.
8. Официальный сайт ГосНИИ информационных технологий и телекоммуникаций образования РФ // URL: <http://db.informika.ru/do/>.

9. Официальный сайт Московского государственного открытого университета // URL: <http://www.rio.chuvsu.ru/>.
10. Официальный сайт Московского технического университета связи и информатики // URL: <http://www.mtuci.ru/>.
11. Официальный сайт Уральского государственного лесотехнического университета // URL: <http://www.usfea.ru/>.
12. Российская академия образования. Лаборатория дистанционного обучения // URL: <http://www.ioso.ru/>.
13. Российский НИИ развития общественных сетей (РосНИИРОС) // URL: <http://www.iws.ru/projects/ripn/>.
14. Российский общественный центр интернет-технологий — РОЦИТ // URL: <http://www.rocit.ru/>.
15. Сервис опросов «Глас Рунета» // URL: <http://www.voxru.net/>.
16. Федерация Интернет Образования // URL: <http://fio.ru/>.
17. Фонд «Общественное мнение» // URL: <http://www.fom.ru/>.
18. Электронное издание об Интернете // URL: <http://www.runet.ru/>

.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Организации сферы дистанционного обучения в России 165

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Данные исследования, проведённого сайтом социологических опросов
«Глас Рунета»..... 169

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты экспертного опроса 175

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Данные анкетирования студентов 186

ОРГАНИЗАЦИИ СФЕРЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ

АССОЦИАЦИИ И ИНСТИТУТЫ

<http://cde.dcn-asu.ru/> — Институт дистанционного образования АГУ.

http://db.informika.ru/do/org_do/sovet/ — Координационный совет по дистанционному образованию.

<http://ido.tsu.ru> — Институт дистанционного образования Томского государственного университета.

<http://ido.tsu.ru/> — Ассоциация «Открытый университет Западной Сибири».

<http://wings.machaon.ru/quiz> — Научно-исследовательский институт ядерной физики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

<http://www.dist-edu.ru/> — Евразийская ассоциация дистанционного образования.

<http://www.edimo.ru/instrum.htm> — Институт экономического развития Всемирного Банка.

<http://www.ido.ru/> — Сервер Системы Открытого Образования МЭСИ.

<http://www.iie.ru> — Институт Международного Образования в России.

<http://www.miep.ru/> — Международный институт экономики и права.

<http://www.openet.ru> — Российский государственный институт открытого образования (РГИОО).

<http://www.pfu.edu.ru/ido> — Институт дистантного образования РУДН.

<http://www.uicde.ru/> — Международный институт дистанционного образования Уральского государственного технического университета.

<http://www.vzfei.ru/> — Всероссийский заочный финансово-экономический институт.

ЦЕНТРЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

<http://cde.dcn-asu.ru/> — ЦДО Алтайского государственного университета.

<http://cde.osu.ac.ru/> — ЦДО Оренбургского государственного университета.

<http://cde.sever.ru/> — ЦДО Ухтинского индустриального института.

<http://dlc.marsu.ru/> — ЦДО Марийского государственного университета.

<http://dlc.miem.edu.ru/> — ЦДО Московского государственного института электроники и математики (МГИЭМ).

<http://www.cde.spbstu.ru/> — ЦДО Санкт-Петербургского государственного технического университета.

<http://www.cdmoland.ru/> — (ЦДМО) Государственного университета по землеустройству (ГУЗ).

<http://www.cdo.ru/> — ЦДО Академии народного хозяйства при Правительстве РФ.

<http://www.eidos.techno.ru/> — ЦДО «Эйдос».

<http://www.istina.ru/> — Центр «ИСТИНА».

<http://www.link.msk.ru/> — Международный институт менеджмента «ЛИНК».

<http://www.mgopu.ru/> — Межвузовский центр дистанционного образования.

<http://www.nsu.ru/materials/ssl/> — Новосибирский ЦДО для школьников по физике.

<http://www.rea.ru/cde/> — ЦДО Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова.

<http://www.stup.ac.ru/WIN/EDUCATION/DO/> — Пензенский региональный ЦДО.

<http://www.tcde.tusur.ru/> — Томский Межвузовский ЦДО.

<http://wwwcdl.bmstu.ru/> — ЦДО Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана.

<http://www-windows-1251.edu.yar.ru/> — Ярославский ЦДО.

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗАХ

<http://abc.vvsu.ru/> — Владивостокский государственный университет экономики и сервиса - сервер методического обеспечения АВС.

<http://do.miee.ru> — Московский институт электронной техники.

<http://ido.tsu.ru/> — Томский государственный университет.

<http://tidot.wl.dvgu.ru/> — Дальневосточный государственный университет.

<http://web.ido.ru/> — Электронная библиотека НИИ ДО.

<http://www.buk.irk.ru/saf/index3.htm> — Сибирско-американский факультет менеджмента, — совместная программа Иркутского государственного университета и Мэрилендского университета США.

<http://www.college.ru/> — «Открытый Колледж».

<http://www.edu.buk.irk.ru/> — Система дифференцированного Интернет-обучения ГЕКАДЕМ Байкальского института бизнеса и международного менеджмента ИГУ.

<http://www.escc.ru> — Европейская Школа Корреспондентского Обучения.

<http://www.fast.ane.ru/> — Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации FAST-Центр.

<http://www.karelia.ru/psu/Chairs/KOF/> — Петрозаводский государственный университет (кафедра общей физики).

<http://www.mesi.ru> — Московский государственный университет экономики, статистики и информатики.

<http://www.mgul.ac.ru/> — Московский государственный университет леса.

<http://www.mpei.ac.ru> — Московский энергетический институт (технический университет).

<http://www.msses.ru/> — Московская высшая школа социальных и экономических наук.

<http://www.rags.ru/> — Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации.

http://www.sdo.tstu.ru/des_rus.html — Тамбовский государственный технический университет.

<http://www.stup.ac.ru/> — Пензенский государственный технический университет.

<http://www.tsu.tula.ru/> — Тульский государственный университет.

<http://www.uui.sever.ru/> — Ухтинский индустриальный институт.

<http://www.tpu.edu.ru/> — Томский политехнический университет.

**ДАННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЁННОГО САЙТОМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ «ГЛАС РУНЕТА»
URL: WWW.VOXRU.NET/**

**Какие ресурсы Интернета Вы использовали когда-либо или/и используете
сейчас для своих образовательных целей?**

Никакие	166 (5.7%)
Коллекции рефератов и дипломов	1518 (52.2%)
Бесплатные публикации в Интернете, в т.ч. и в электронных журналах	2090 (71,9%)
Подписку на электронные научные и образовательные журналы	831 (28.6%)
Статистическую и отчетную информацию организаций в учебных целях	347 (11.9%)
Являюсь пользователем зарубежных электронных библиотек	227 (7.8%)
Являюсь пользователем отечественных электронных библиотек	834 (28.7%)
Гипертекстовые учебники, тренажёры, обучающие программы	937 (32.2%)
Имею опыт дистанционного обучения посредством Интернета	132 (4.5%)
Иные ресурсы	740 (25.5%)

**Знаете ли Вы какие-либо учебные заведения,
которые предлагают дистанционное обучение в Интернете?**

Нет, не знаю	1230 (43.9%)
Знаю только зарубежные	267 (9.5%)
Знаю только российские центральные	194 (6.9%)
Знаю только российские	488 (17.4%)
Знаю и российские, и зарубежные	623 (22.2%)

Из каких источников Вы о них узнали?

Из рекламы в СМИ	322 (16.0%)
Из рекламы в Интернете	963 (47.8%)
Искал информацию с помощью информационно-поисковых систем	554 (27.5%)
Нашёл на сайтах, содержащих информацию об образовании	597 (29.6%)
Из справочных и информационных печатных изданий	238 (11.8%)
От знакомых	340 (16.9%)
Из других источников	469 (23.3%)

**Какие источники информации о дистанционном образовании
через Интернет могли бы быть Вам наиболее полезны
при принятии решения об обучении?**

СМИ	726 (27.2%)
Справочные и информационные печатные издания по образованию	621 (23.2%)
Справочные и информационные печатные издания по дистанционному образованию	540 (20.2%)
Поисковые серверы	1129 (42.3%)
Сайты учреждений государственного управления образованием	809 (30.3%)
Постоянные справочные и информационные сайты по образованию	1060 (39.7%)
Постоянные справочные и информационные сайты по дистанционному образованию	938 (35.1%)
Онлайн-мероприятия в Интернете (например, дни открытых дверей виртуальных вузов, ярмарки профессий и т.д.)	849 (31.8%)
Иные источники информации	387 (14.5%)

Обучались ли Вы когда-нибудь дистанционно через Интернет?

Нет	2518 (87.6%)
Да, на предметных курсах	131 (4.6%)
Да, на подготовительных курсах	24 (0.8%)
Да, на профессиональных курсах	48 (1.7%)
Да, на курсах повышения квалификации	51 (1.8%)
Да, на курсах по областям знаний, являющихся увлечением или хобби	124 (4.3%)
Да, получил среднее образование	4 (0.1%)
Да, получил среднее профессиональное образование	8 (0.3%)
Да, получил диплом бакалавра	8 (0.3%)
Да, получил высшее образование	8 (0.3%)
Да, получил второе высшее образование	8 (0.3%)
Да, получил диплом магистра	5 (0.2%)
Да, учился в аспирантуре	5 (0.2%)
Да, получил дополнительное образование	57 (2.0%)

**Укажите направление/профиль, по которому Вы обучались
через Интернет?**

Экономика	116 (10.3%)
Право	50 (4.4%)
Международные отношения	21 (1.9%)
ИТ-направления	202 (17.9%)
Сельское хозяйство	5 (0.4%)
Транспорт и связь	35 (3.1%)

Энергетика	13 (1.2%)
Пищевая промышленность	6 (0.5%)
Лёгкая промышленность	4 (0.4%)
Тяжёлая промышленность	7 (0.6%)
Машиностроение и приборостроение	13 (1.2%)
Архитектура и строительство	10 (0.9%)
Геология, металлургия, нефть	5 (0.4%)
Здравоохранение	17 (1.5%)
Педагогические	29 (2.6%)
Иностранные языки	197 (17.4%)
Гуманитарные	59 (5.2%)
Социальные	32 (2.8%)
Военные	9 (0.8%)
Культура и искусство	39 (3.5%)
СМИ	30 (2.7%)
Другое	630 (55.8%)

**Есть ли у Вас желание продолжить своё образование
или/и повысить квалификацию?**

Нет	157 (5.3%)
Да, на предметных курсах	391 (13.2%)
Да, на подготовительных курсах	43 (1.5%)
Да, на профессиональных курсах	1062 (35.9%)
Да, на курсах повышения квалификации	748 (25.3%)
Да, на курсах по областям знаний, являющихся увлечением или хобби	557 (18.8%)
Да, хочу получить среднее образование	8 (0.3%)
Да, хочу получить среднее профессиональное образование	10 (0.3%)
Да, хочу получить диплом бакалавра	46 (1.6%)
Да, хочу получить высшее образование	397 (13.4%)
Да, хочу получить второе высшее образование	797 (27.0%)
Да, хочу получить диплом магистра	140 (4.7%)
Да, хочу учиться в аспирантуре	313 (10.6%)
Да, хочу получить дополнительное образование	747 (25.3%)
Другое	139 (4.7%)

Укажите направление, по которому Вы хотели бы продолжить своё образование или/и повысить квалификацию?

Не собираюсь учиться	138 (4.7%)
Экономика	923 (31.4%)
Право	530 (18.0%)
Международные отношения	168 (5.7%)
ИТ-направления	1085 (36.9%)
Сельское хозяйство	12 (0.4%)

Транспорт и связь	146 (5.0%)
Энергетика	69 (2.3%)
Пищевая промышленность	20 (0.7%)
Лёгкая промышленность	10 (0.3%)
Тяжёлая промышленность	13 (0.4%)
Машиностроение и приборостроение	81 (2.8%)
Архитектура и строительство	68 (2.3%)
Геология, металлургия, нефть	37 (1.3%)
Здравоохранение	98 (3.3%)
Педагогика	83 (2.8%)
Иностранные языки	952 (32.4%)
Гуманитарные дисциплины	212 (7.2%)
Общественные науки	101 (3.4%)
Военные науки	48 (1.6%)
Культура и искусство	203 (6.9%)
СМИ, журналистика	174 (5.9%)
Другое направление	488 (16.6%)

**Основная причина, по которой Вы хотите продолжить своё образование
или/и повысить квалификацию?**

Не намерен учиться	96 (3.3%)
Получение диплома	68 (2.3%)
Ожидаемые результаты (в том числе, высокие доходы)	522 (18.0%)
Страхование себя от возможного сокращения	35 (1.2%)
Изменение квалификационных знаний (требований) по специальности	165 (5.7%)
Изменение рода деятельности	70 (2.4%)
Возможность найти работу	60 (2.1%)
Желание найти престижную работу	293 (10.1%)
Карьерный рост	349 (12.0%)
Самореализация	377 (13.0%)
Самосовершенствование	819 (28.2%)
Другие причины	50 (1.7%)

Факторы, которые Вы учитываете при принятии решения об обучении:

Цена	1294 (44.8%)
Условия оплаты	552 (19.1%)
Дополнительные затраты на доступ (проезд к месту учёбы, проживание, приобретение компьютера, оплату коммуникационных услуг и др.)	526 (18.2%)
Ожидаемые результаты (повышение по службе, высокие доходы и пр.)	1091 (37.8%)
Гибкость программы обучения	610 (21.1%)
Гибкость временных границ / сроки обучения	630 (21.8%)

Возможность совмещать учёбу с работой	1555 (53.8%)
Фундаментальность подготовки	614 (21.3%)
Широкий профиль	147 (5.1%)
Глубина специализации	630 (21.8%)
Качество обучения	1681 (58.2%)
Квалификация преподавателей	1022 (35.4%)
Престижность вуза	419 (14.5%)
Степень самостоятельности	239 (8.3%)
Сопутствующие услуги	96 (3.3%)
Наличие библиотек	191 (6.6%)
Наличие доступа к виртуальным библиотекам	276 (9.6%)
Другие факторы	286 (9.9%)

Предпочтительная для Вас форма обучения:

Не намерен учиться	91 (3.2%)
Очная	499 (17.4%)
Заочная	665 (23.2%)
Вечерняя	612 (21.3%)
Дистанционная через Интернет	660 (23.0%)
Иная форма	92 (3.2%)
Любая, всё равно	251 (8.7%)

Предпочтительный для Вас способ оплаты за обучение:

Не намерен учиться	91 (3.2%)
Государственное (бюджетное) финансирование	474 (16.7%)
За счёт организации/предприятия	686 (24.2%)
Частичная оплата (Организация + Вы)	535 (18.9%)
Скидки (Государство + Вы)	266 (9.4%)
Кредиты	48 (1.7%)
За собственный счёт (в том числе, за счёт родных)	377 (13.3%)
Другие способы	67 (2.4%)
Любой способ, всё равно	288 (10.2%)

В какие сроки Вы намерены реализовать своё решение об обучении?

Не намерен учиться	107 (3.8%)
Пока не знаю, трудно сказать	736 (26.0%)
В ближайший год	702 (24.8%)
В ближайшие 2 года	444 (15.7%)
В ближайшие 3 года	182 (6.4%)
Это зависит от некоторых условий	664 (23.4%)

**Рассматриваете ли Вы возможность
дистанционного обучения через Интернет?**

Да, это для меня единственно приемлемая форма обучения	105 (3.7%)
Да, эту форму обучения я рассматриваю в первую очередь	349 (12.4%)
Да, эту форму обучения я рассматриваю как один из возможных вариантов	1116 (39.7%)
Да, но эту форму обучения я рассматриваю в последнюю очередь	414 (14.7%)
Нет, я не приемлю такую форму обучения	290 (10.3%)
Нет, на этом этапе моего образования эту форму обучения я не рассматриваю	461 (16.4%)
Иное мнение	77 (2.7%)

Что может заставить Вас отказаться от выбора обучения через Интернет?

Ничего не знаю о дистанционном образовании через Интернет	555 (19.5%)
Не могу найти образовательное учреждение, предлагающее обучение по выбранному мною уровню, профилю, специальности, направлению	567 (19.9%)
Высокая цена	569 (20.0%)
Жёсткие условия оплаты	282 (9.9%)
Некотируемость диплома/сертификата виртуального учебного заведения	884 (31.1%)
Низкое качество обучения через Интернет	681 (23.9%)
Не удовлетворяют технологии взаимодействия с учебным заведением	355 (12.5%)
Квалификация преподавателей	244 (8.6%)
Недоверие к образовательным учреждениям, представленным в сети Интернет, высокий риск быть обманутым	684 (24.0%)
Отсутствие доступа к Интернету с возможностью подключаться к сети регулярно на длительное время	305 (10.7%)
Высокие затраты на приобретение компьютера и/или оплату коммуникационных услуг	148 (5.2%)
Незнание иностранного языка	307 (10.8%)
Незнание основ работы с компьютерами и навигации по сети	12 (0.4%)
Отсутствие склонности к самостоятельной работе	196 (6.9%)
Предпочитаю непосредственное общение с преподавателями	727 (25.6%)
Иные причины	261 (9.2%)

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

Вопрос анкеты для экспертов и варианты ответов	Количество выборов	
	абсол.	%
1. Обучались ли Вы дистанционно?		
да, и хотел(а) бы обучаться в дальнейшем	1	3,33
да, и получил(а) негативные впечатления	3	10,00
нет, но хотел(а) бы попробовать	18	60,00
нет, и не думал(а) о такой возможности	7	23,33
нет, и не буду	1	3,33
2. Принимали ли Вы участие в организации и проведении дистанционного обучения?		
да, и хочу принимать участие в дальнейшем	5	16,67
да, и получил(а) негативные впечатления	1	3,33
нет, но хотел(а) бы попробовать	19	63,33
нет, и не думал(а) о такой возможности	3	10,00
нет, и не буду	0	0,00
3. Знаете ли Вы какие-либо учебные заведения, которые предлагают дистанционное обучение посредством Интернета?		
знаю как российские, так и зарубежные	9	30,00
знаю только российские	11	36,67
знаю некоторые зарубежные	1	3,33
знаю некоторые российские	5	16,67
нет, не знаю	4	13,33
4. Обучались ли Вы когда-нибудь дистанционно посредством Интернета?		
да, и хочу обучаться в дальнейшем	0	0,00
да, и получил(а) негативные впечатления	0	0,00
нет, но хотел(а) бы попробовать	21	70,00
нет, и не думал(а) о такой возможности	8	26,67
нет, и не буду	1	3,33
5. Как Вы считаете, возможно ли осуществление качественного обучения посредством Интернета?		
да, возможно	5	16,67
возможно, но не для всех видов образования	14	46,67
возможно для узкого круга дисциплин	8	26,67
практически невозможно	1	3,33
нет, невозможно	2	6,67

6. Оцените по предложенной шкале, в каких сферах образовательной деятельности целесообразно использование технологий дистанционного обучения посредством Интернета?	сумм. оценка	средняя оценка
среднего образования	23	0,77
среднего профессионального образования	37	1,23
высшего гуманитарного образования	60	2,00
высшего технического образования	67	2,23
для получения второго высшего образования	118	3,93
для получения дополнительного образования	129	4,30
для повышения квалификации	139	4,63
свой вариант:	-	-
7. Оцените по предложенной шкале, для обучения каких категорий граждан наиболее обосновано использование технологий дистанционного обучения посредством Интернета?	сумм. оценка	средняя оценка
для обучения лиц из регионов, удалённых от вузовских центров	116	3,87
для обучения людей с ограниченными физическими возможностями	138	4,60
для подготовки абитуриентов к поступлению в вуз	71	2,37
для обучения лиц, проходящих срочную службу в рядах Вооружённых Сил	76	2,53
для обучения субъектов и объектов пенитенциарной системы	79	2,63
для обучения людей, вынужденных часто менять место жительства в связи со спецификой работы	97	3,23
для лиц, желающих получить образование в зарубежных образовательных учреждениях	132	4,40
свой вариант:	-	-
8. Выделите, на Ваш взгляд, наиболее важные преимущества дистанционного обучения посредством Интернета (не более пяти):	абсол.	%
обеспечение постоянного контроля за степенью усвоения учебного материала	7	23,33
развитие у учащихся навыков самостоятельного обучения, осуществления самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности	20	66,67
создание условий для развития интеллектуальных способностей студентов и творческого труда преподавателей	12	40,00
обеспечение вариативного обучения посредством смодулированного материала учебных курсов	14	46,67
использование индивидуальных образовательных программ;	24	80,00

расширение содержания обучения применительно к конкретной профессиональной деятельности	12	40,00
интегрирование отечественной и зарубежной систем образования, предоставляя учащимся возможности получить образование как в России, так и за её пределами	18	60,00
возможности обучения независимо от возраста, квалификации, состояния здоровья, условий работы, удалённости от центра обучения	28	93,33
свои варианты	-	-
9. Выделите, на Ваш взгляд, основные недостатки дистанционного обучения посредством Интернета (не более пяти):	абсол.	%
недостаточная изученность педагогического и психологического обеспечения дистанционной формы обучения	20	66,67
отсутствие квалифицированных педагогов и координаторов дистанционного обучения посредством Интернета	20	66,67
низкое качество получаемого образования	8	26,67
отсутствие у обучаемого необходимой самодисциплины и мотивации	15	50,00
необходимость в достаточно дорогом техническом и программном обеспечении	15	50,00
сложность объективной оценки знаний учащихся	16	53,33
отсутствие полноценного общения учащегося и преподавателя в процессе обучения	22	73,33
ориентированность на технические средства и на виртуальную среду обучения	9	30,00
свои варианты	-	-
10. Оцените по предложенной шкале, какие обучающие средства, на Ваш взгляд, являются наиболее перспективными в организации гуманитарного обучения:	суммарная оценка	средняя оценка
печатные издания	130	4,33
электронные издания на гибких магнитных, лазерных или жёстких дисках	118	3,93
интерактивное телевидение	87	2,90
сетевые учебно-методические комплексы	91	3,03
учебные аудиоматериалы	92	3,07
учебные видеоматериалы	108	3,60
лабораторные дистанционные практикумы	86	2,87
программы-тренажёры	106	3,53
базы данных и знаний	106	3,53
средства обучения на основе экспертных обучающих систем	111	3,70
средства обучения на основе геоинформационных систем	71	2,37
средства обучения с использованием виртуальной реальности	80	2,67

11. Оцените свой уровень владения персональным компьютером:	абсол.	%
профессиональный уровень	3	10,00
уверенный пользователь	14	46,67
пользователь	10	33,33
есть некоторые навыки работы	2	6,67
не владею	1	3,33
12. Как Вы можете оценить свои навыки работы в сети Интернет?	абсол.	%
профессиональный уровень	2	6,67
уверенный пользователь	8	26,67
пользователь	9	30,00
есть некоторые навыки работы	6	20,00
не владею	5	16,67
13. Насколько часто Вы пользуетесь информацией, полученной из Интернета?	абсол.	%
постоянно	5	16,67
очень часто	6	20,00
использую, как только предоставляется возможность	5	16,67
от случая к случаю	14	46,67
не пользуюсь вовсе	0	0,00
14. Можете ли Вы распознать материалы, полученные из Интернета?	абсол.	%
всегда	4	13,33
в большинстве случаев	14	46,67
раз на раз не приходится	10	33,33
очень редко	2	6,67
никогда	0	0,00
15. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	абсол.	%
мужской	18	60,00
женский	12	40,00
16. Ваш возраст:	абсол.	%
до 25 лет	1	3,33
25-30 лет	5	16,67
35-40 лет	2	6,67
40-45 лет	5	16,67
45-50 лет	5	16,67
50-55 лет	9	30,00
55-60 лет	3	10,00

17. Учёное звание	абсол.	%
профессор	7	23,33
доцент	9	30,00
нет	12	40,00
18. Учёная степень	абсол.	%
доктор наук	6	20,00
кандидат наук	13	43,33
нет	11	36,67
19. Стаж преподавательской деятельности в вузе:	абсол.	%
до 1 года	2	6,67
от 1 до 5 лет	8	26,67
от 5 до 10 лет	3	10,00
от 10 до 15 лет	6	20,00
от 15 до 20 лет	5	16,67
от 20 до 25 лет	3	10,00
свыше 25 лет	3	10,00
20. Какую сферу профессиональной образовательной деятельности Вы считаете для себя основной?	абсол.	%
техническую	10	33,33
гуманитарную	20	66,67

Диаграмма 1

**Целесообразность использования дистанционного обучения
в различных сферах образовательной деятельности**

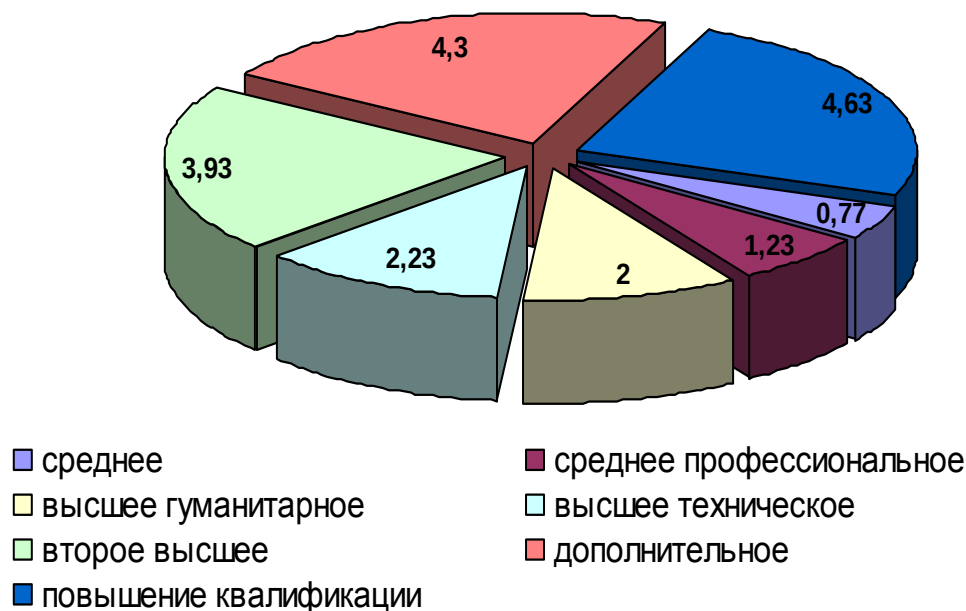


Диаграмма 2

**Категории граждан, для которых обоснована идея дистанционного
обучения посредством Интернета**

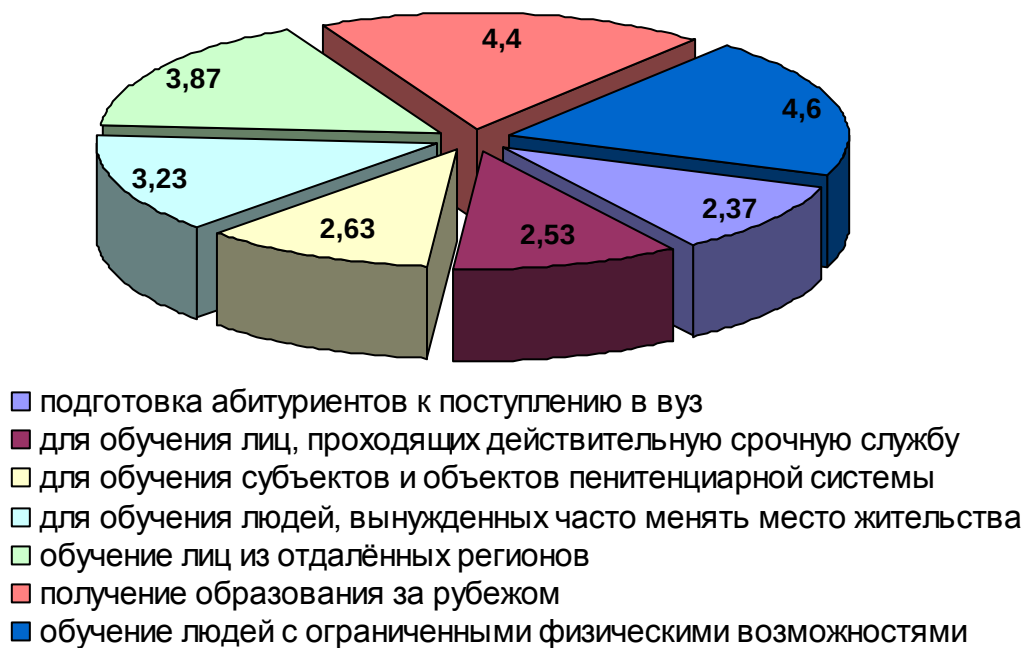
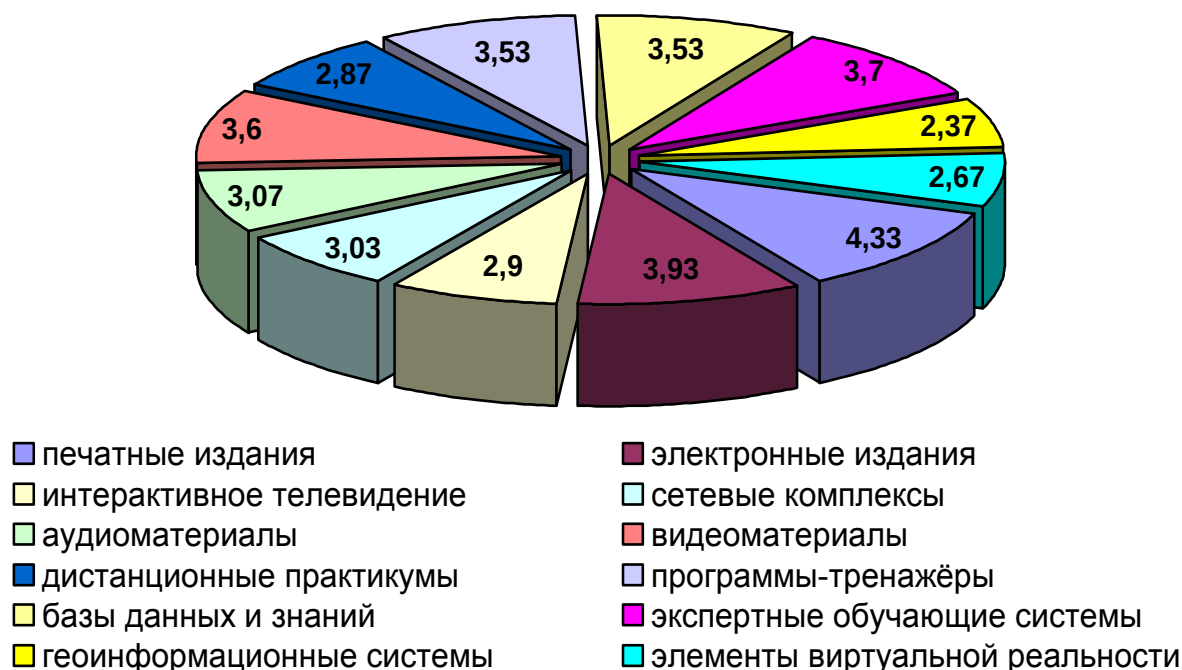


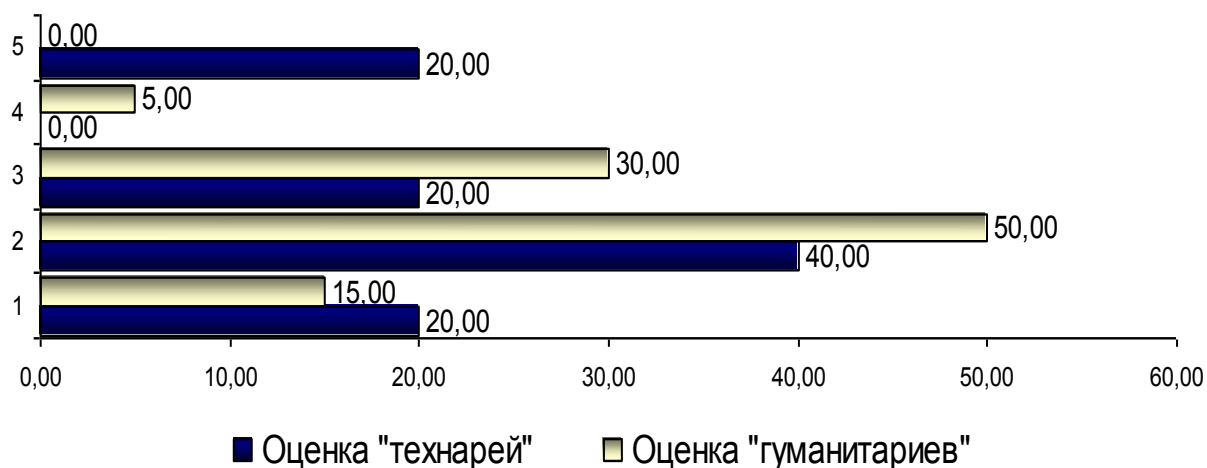
Диаграмма 3

Целесообразность использования различных обучающих средств



Гистограмма 1

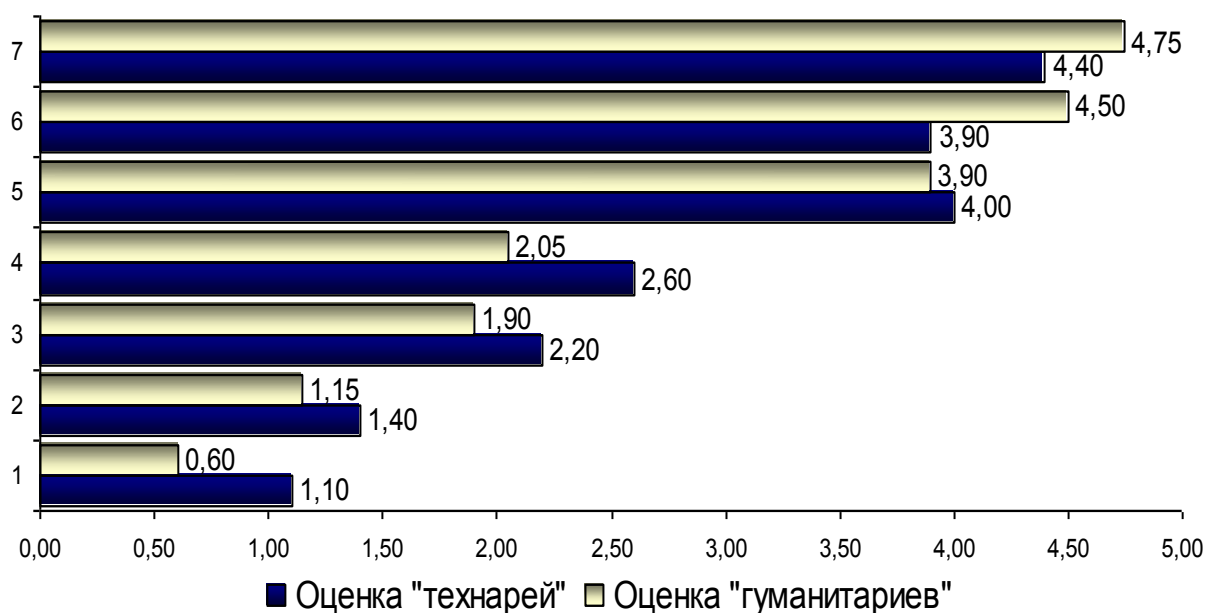
Возможность качественного обучения посредством Интернета



1. Да, возможно.
2. Возможно, но не для всех видов образования.
3. Возможно для узкого круга дисциплин.
4. Практически невозможно.
5. Нет, невозможно.

Гистограмма 2

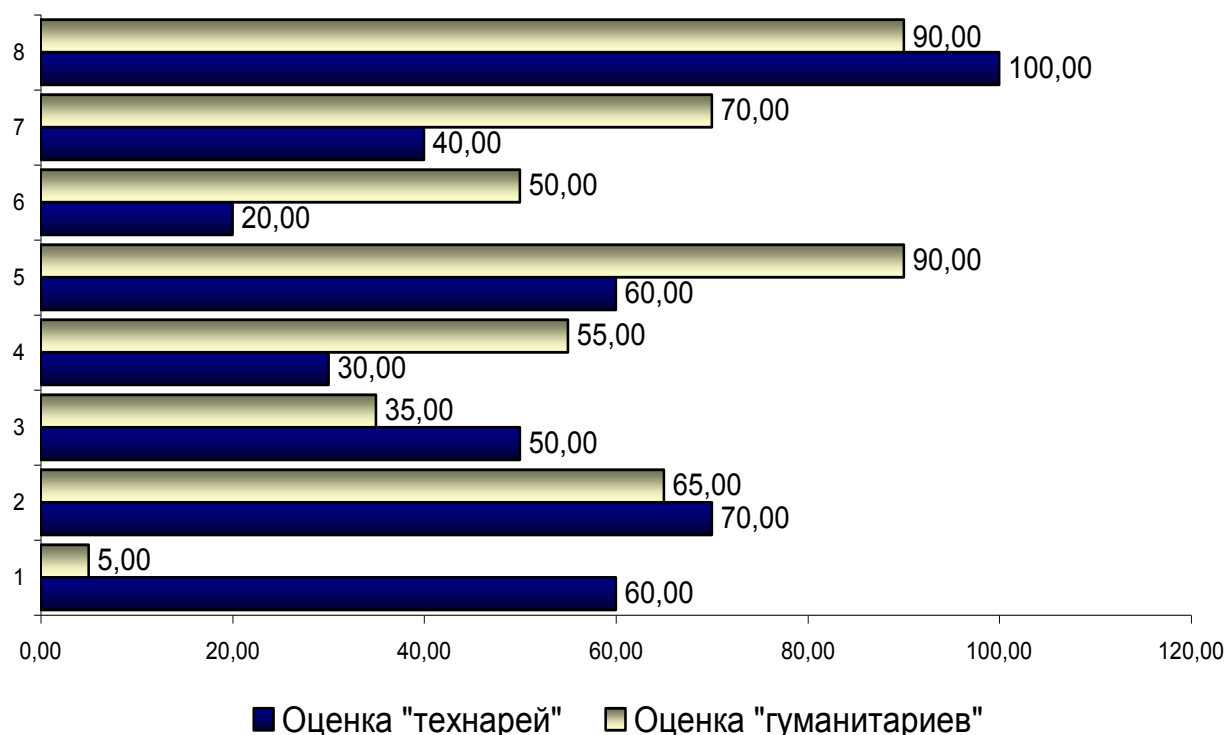
**Оценка сфер образовательной деятельности,
в которых целесообразно использовать технологии
дистанционного обучения посредством Интернета**



1. Среднее образование.
2. Среднее профессиональное образование.
3. Высшее гуманитарное образование.
4. Высшее техническое образование.
5. Второе высшее образование.
6. Дополнительное образование.
7. Повышение квалификации.

Гистограмма 3

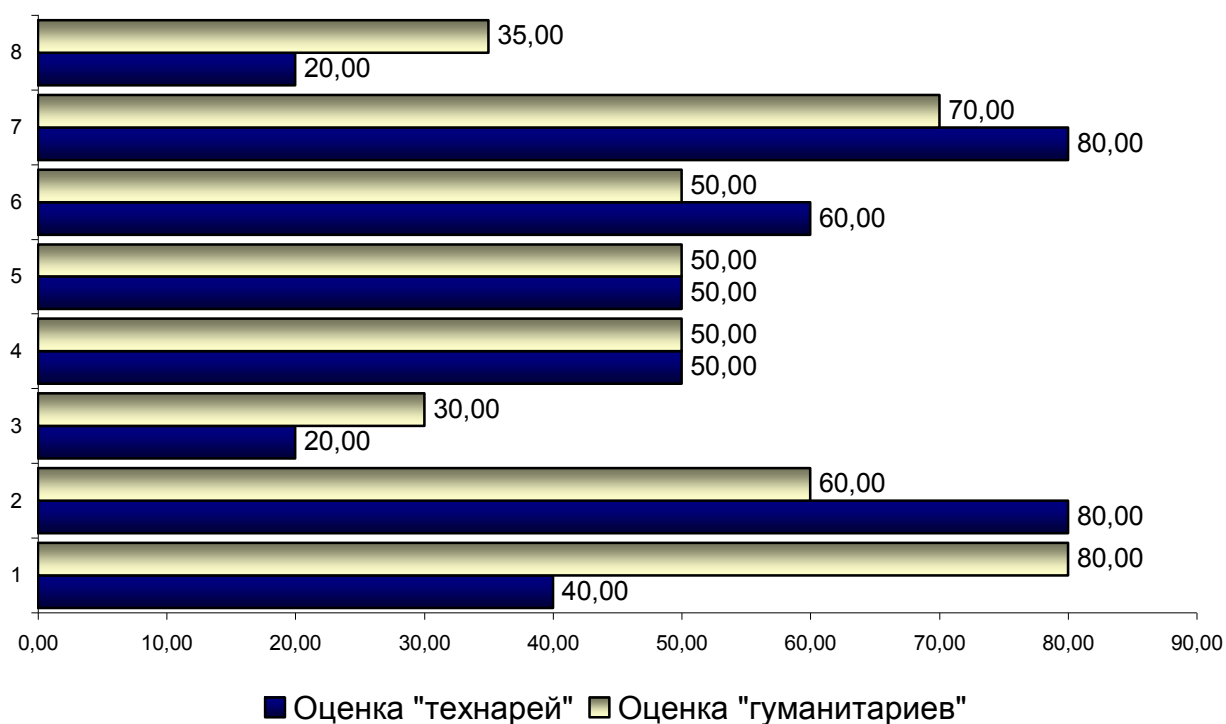
Преимущества дистанционного обучения посредством Интернета



1. Обеспечение постоянного контроля за степенью усвоения учебного материала.
2. Развитие у учащихся навыков самостоятельного обучения, осуществления самоконтроля и самокоррекции учебной деятельности.
3. Создание условий для развития интеллектуальных способностей студентов и творческого труда преподавателей.
4. Обеспечение вариативного обучения посредством смодулированного материала учебных курсов.
5. Использование индивидуальных образовательных программ.
6. Расширение содержания обучения применительно к конкретной профессиональной деятельности.
7. Интегрирование отечественной и зарубежной систем образования, предоставляя учащимся возможности получить образование как в России, так и за её пределами.
8. Возможности обучения независимо от возраста, квалификации, состояния здоровья, условий работы, удалённости от центра обучения и т.д.

Гистограмма 4

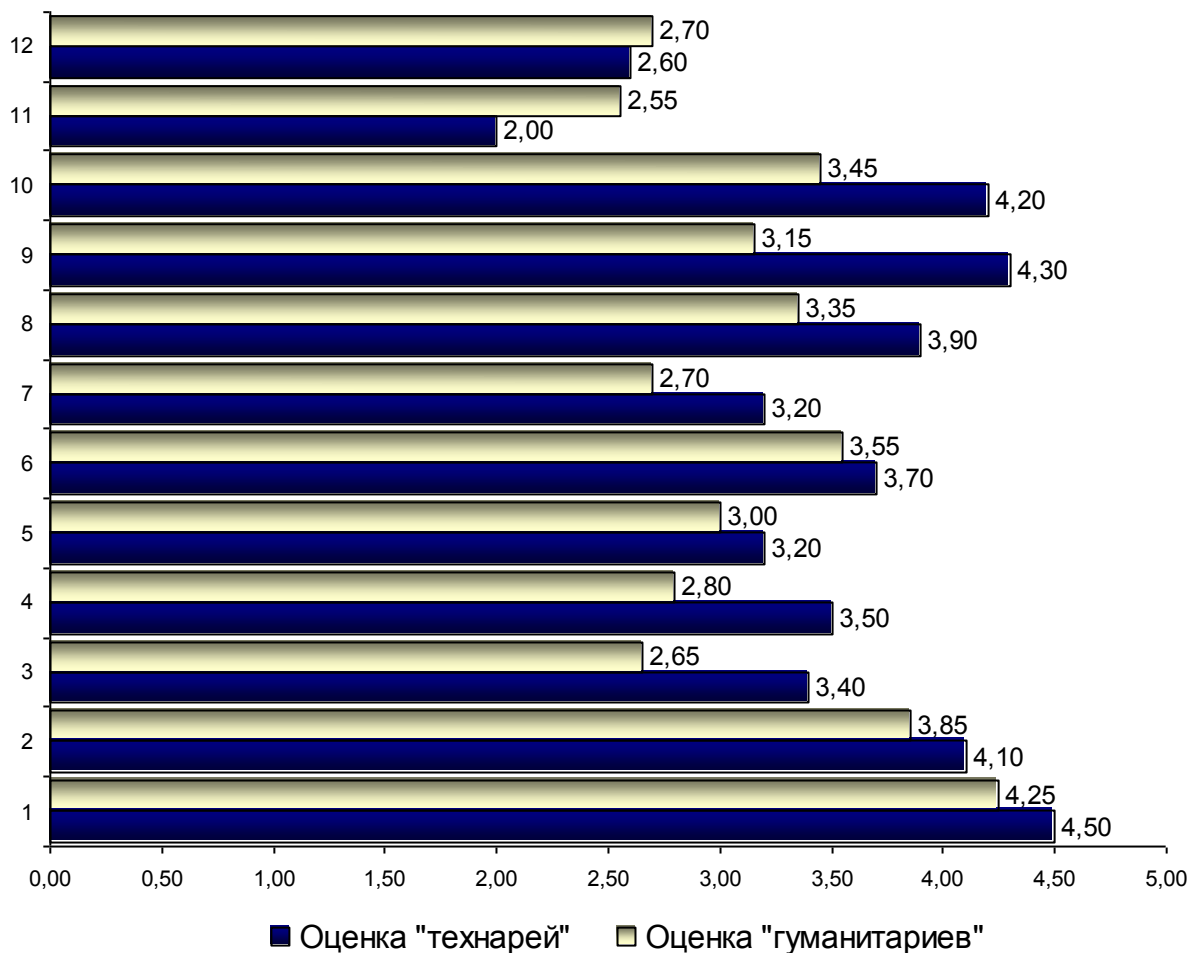
Недостатки дистанционного обучения посредством Интернета



1. Недостаточная изученность педагогического и психологического обеспечения дистанционной формы обучения.
2. Отсутствие квалифицированных педагогов и координаторов дистанционного обучения посредством Интернета.
3. Низкое качество получаемого образования.
4. Отсутствие у обучаемого необходимой самодисциплины и мотивации.
5. Необходимость в достаточно дорогом техническом и программном обеспечении.
6. Сложность объективной оценки знаний учащихся.
7. Отсутствие полноценного общения учащегося и преподавателя в процессе обучения.
8. Ориентированность на технические средства и на виртуальную среду обучения.

Гистограмма 5

**Оценка наиболее перспективных обучающих средств
в организации гуманитарного обучения**



1. Печатные издания.
2. Электронные издания на магнитных или лазерных носителях.
3. Интерактивное телевидение.
4. Сетевые учебно-методические комплексы.
5. Учебные аудио- материалы.
6. Учебные видео- материалы.
7. Лабораторные дистанционные практикумы.
8. Программы-тренажеры.
9. Базы данных и знаний.
10. Средства обучения на основе экспертных обучающих систем.
11. Средства обучения на основе геоинформационных систем.
12. Средства обучения с использованием элементов виртуальной реальности.

ДАННЫЕ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

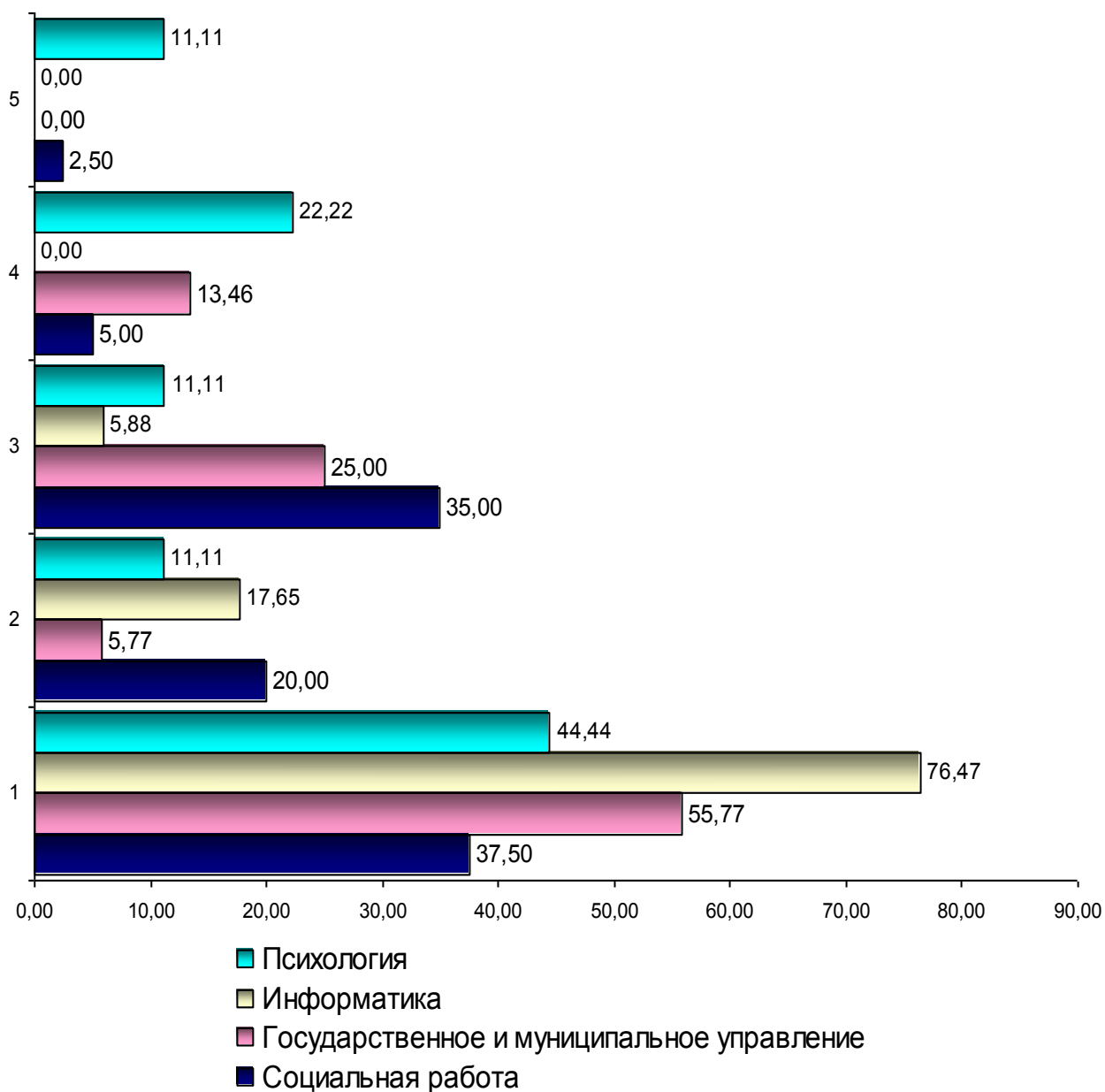
Вопрос анкеты для студентов и варианты ответов	Количество выборов	
1. Есть ли у Вас дома персональный компьютер?	абсол.	%
да	74	54,81
собираюсь приобрести в ближайшее время	18	13,33
нет, но хотел(а) бы	30	22,22
нет, пока не думал(а) о приобретении	11	8,15
он мне не нужен	2	1,48
2. Оцените свой уровень владения персональным компьютером:	абсол.	%
профессиональный уровень	5	3,70
уверенный пользователь	26	19,26
пользователь	56	41,48
есть некоторые навыки работы	46	34,07
не владею	2	1,48
3. Где у Вас есть возможность работы в сети Интернет? (можно отметить несколько вариантов)	абсол.	%
дома	36	26,67
в вузе	80	59,26
на работе (своей или родителей)	28	20,74
в интернет-клубе	54	40,00
у знакомых/друзей	70	51,85
нет возможности	8	5,93
4. Как Вы можете оценить свои навыки работы в сети Интернет?	абсол.	%
профессиональный уровень	3	2,22
уверенный пользователь	16	11,85
пользователь	32	23,70
есть некоторые навыки работы	58	42,96
не владею	26	19,26
5. Насколько часто Вы пользуетесь информацией, полученной из Интернета?	абсол.	%
постоянно	7	5,19
очень часто	9	6,67
стараюсь использовать Интернет, как только предоставляется возможность	28	20,74
от случая к случаю	72	53,33
не пользуюсь вовсе	19	14,07

6. Для чего Вы используете ресурсы сети Интернет? (можно отметить несколько вариантов)	абсол.	%
для получения знаний по дисциплинам, изучаемым в вузе	48	35,56
для написания рефератов, контрольных и курсовых работ	85	62,96
для поиска информации, не связанной с обучением	81	60,00
для работы с электронной почтой	33	24,44
для виртуального общения	30	22,22
я не использую Интернет вовсе	19	14,07
свои варианты	-	-
7. Какие информационные ресурсы Интернета Вы хотели бы использовать для своих образовательных целей? (не более пяти)	абсол.	%
коллекции рефератов и дипломов	84	62,22
бесплатные публикации в Интернете, в том числе и в электронных журналах	37	27,41
подписку на электронные научные и образовательные журналы	42	31,11
статистическую и отчётную информацию организаций в учебных целях	29	21,48
электронные библиотеки	89	65,93
гипертекстовые учебники, тренажёры, обучающие программы	69	51,11
никакие	4	2,96
свои варианты	-	-
8. Укажите основные факторы, которые Вы учитываете при принятии решения об обучении: (не более пяти)	абсол.	%
стоимость обучения	94	69,63
условия оплаты	35	25,93
дополнительные затраты (проезд к месту учёбы, проживание и др.)	27	20,00
ожидаемые результаты (повышение по службе, высокие доходы и пр.)	65	48,15
гибкость программы обучения	26	19,26
сроки обучения	17	12,59
возможность совмещать учёбу с работой	66	48,89
фундаментальность подготовки	18	13,33
глубину специализации	40	29,63
качество обучения	100	74,07
квалификацию преподавателей	40	29,63
престижность вуза	38	28,15
степень самостоятельности	13	9,63
сопутствующие услуги	6	4,44
свои варианты	-	-

9. Хотели бы Вы обучаться дистанционно посредством Интернета?	абсол.	%
да	33	24,44
не думал(а) о такой возможности	73	54,07
нет	29	21,48
10. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	абсол.	%
мужской	63	46,67
женский	72	53,33
11. Ваш возраст:	абсол.	%
до 16 лет	1	0,74
16-18 лет	38	28,15
18-21 год	68	50,37
21-24 года	8	5,93
24-27 лет	5	3,70
27-30 лет	9	6,67
30-35 лет	6	4,44
12. Форма обучения:	абсол.	%
очная	104	77,04
заочная	31	22,96
13. Специальность:	абсол.	%
Социальная работа	40	29,63
Психология	9	6,67
Государственное и муниципальное управление	52	38,52
Информатика	34	25,19

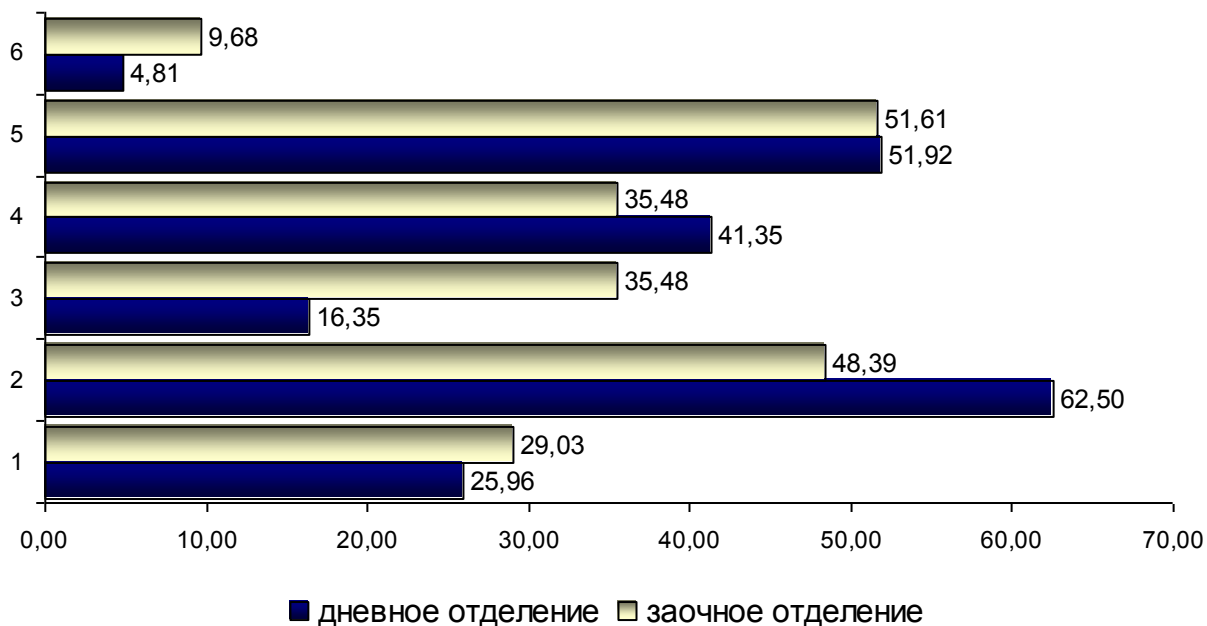
Гистограмма 1

Наличие персонального компьютера



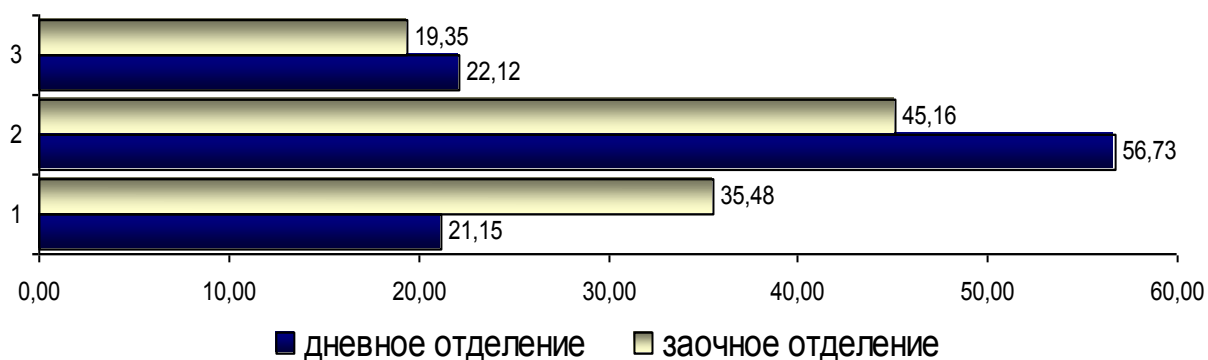
1. Да.
2. Собираюсь приобрести в ближайшее время.
3. Нет, но хотел (а) бы.
4. Нет, пока не думал (а) о приобретении.
5. Он мне не нужен.

Гистограмма 2

Возможность работы в сети Интернет

1. Дома.
2. В вузе.
3. На работе (своей или родителей).
4. В интернет-клубе.
5. У знакомых/друзей.
6. Нет возможности.

Гистограмма 3

Желание обучаться дистанционно посредством Интернета

1. Да.
2. Не думал (а) о такой возможности.
3. Нет.

Иванченко Дмитрий Алексеевич

Системный анализ дистанционного обучения

Редактор:

Агеев Г.Н.

Корректор:

Лежнева Н.Ю.

Компьютерная верстка:

Плахтий М.В.

Дизайн обложки:

Михайлов А.Н.

Печать офсетная. Усл. п.л. 12. Усл. а.л. 7.

Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии «МегаАрт»

Филиал Российского государственного социального университета в г. Электросталь

144012, Московская обл., г. Электросталь, ул. Мира, д. 19-а

Телефон: 8(257) 3-23-49

E-mail: idmi@mail.ru